

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 219.242 van 8 mei 2012
in de zaak A. 193.875/X-14.367.**

In zake : de v.z.w. Werkgroep voor een betere ruimtelijke ordening in
Kontich (BROKON)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Pieter Jongbloet
kantoor houdend te 1000 BRUSSEL
Sint-Jacobsplein 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Paul Aerts
kantoor houdend te 9000 GENT
Coupure 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

Verzoekende partijen tot tussenkomst:

1. de n.v. ELYONICA 1
 2. de n.v. ELYONICA 2
 3. de n.v. ELYONICA 3
 4. de n.v. ELYONICA 4
 5. de n.v. BEHEER VAN TURNHOUT
 6. de n.v. PLANTIMEX
 7. de b.v.b.a. FLORIS
- bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter Flamey
kantoor houdend te 2018 ANTWERPEN
Jan van Rijswijcklaan 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 7 september 2009, strekt tot de
nietigverklaring van het besluit van 19 juni 2009 van de Vlaamse regering

houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan “afbakening grootstedelijk gebied Antwerpen”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Met het arrest nr. 201.967 van 17 maart 2010 worden de debatten heropend.

Met het arrest nr. 217.136 van 6 januari 2012 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het genoemde arrest is op 18 januari 2012 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

Op 15 maart 2012 heeft de hoofdgriffier op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat aan de verzoekende partij de mededeling gedaan, bedoeld in artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkomen

3. Met een ter post aangetekend verzoekschrift vragen de n.v. ELYONICA 1, de n.v. ELYONICA 2, de n.v. ELYONICA 3, de n.v. ELYONICA 4, de n.v. BEHEER VAN TURNHOUT, de n.v. PLANTIMEX en de b.v.b.a. FLORIS om in het beroep tot nietigverklaring te mogen tussenkomen.

Het vaststellen van de afstand in hoofde van de verzoekende partijen heeft de niet-ontvankelijkheid van het verzoek tot tussenkomen tot gevolg.

IV. Beoordeling

3. De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, aan de verzoekende partij melding gemaakt van artikel 17, § 4ter van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State.

Naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest. Op grond van voornoemd artikel 15ter, § 1 spreekt de kamer de afstand van geding uit, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

BESLISSING

1. Het verzoek van de n.v. ELYONICA 1, de n.v. ELYONICA 2, de n.v. ELYONICA 3, de n.v. ELYONICA 4, de n.v. BEHEER VAN TURNHOUT, de n.v. PLANTIMEX en de b.v.b.a. FLORIS tot tussenkomst in het beroep tot nietigverklaring wordt afgewezen.

2. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

3. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

De verzoekende partijen tot tussenkomst worden verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 875 euro, ieder voor een zevende.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van acht mei 2012, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Roger Stevens