

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 219.235 van 8 mei 2012
in de zaak A. 199.270/X-14.683.**

In zake : de n.v. FREE FOODS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter Defreyne
kantoor houdend te 8870 IZEGEM
Gentsestraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Paul Aerts
kantoor houdend te 9000 GENT
Coupure 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partijen :

1. de n.v. MULDER NATURAL FOODS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Steve Ronse
kantoor houdend te 8500 KORTRIJK
President Kennedypark 6/24
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de stad ROESELARE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jo Goethals
kantoor houdend te 8800 ROESELARE
Kwadestraat 151 B, bus 41
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 7 februari 2011, strekt tot de
nietigverklaring van “het besluit van de Vlaamse regering van 29 oktober 2010

houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan ‘Afbakening regionaalstedelijk gebied Roeselare’ (B.S. 13 december 2010), deelgebieden 6, 7 en 11, en meer in het bijzonder de bepalingen uit de normatieve delen van dit uitvoeringsplan die betrekking hebben op het deelgebied ‘gemengd stedelijk ontwikkelingsgebied Roeselare-Noord’ (...) minstens waar dit besluit niet voorziet in een specifiek voorschrift voor het bestaande bedrijventerrein langsheen de Beversesteenweg (Kruisboommolenstraat)”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partijen hebben verzoekschriften tot tussenkomst ingediend. De tussenkomsten zijn respectievelijk toegestaan bij beschikking van 17 mei 2011 en 28 juni 2011. De tussenkomende partijen hebben een memorie ingediend.

Auditeur An Van den Broeck heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij en de tussenkomende partijen hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 16 maart 2012.

Staatsraad Pierre Lefranc heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Peter Defreyne, die verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Barbara Naessens, die loco advocaat Paul Aerts verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Meindert Gees, die loco advocaat Steve Ronse verschijnt voor de eerste tussenkomende partij, en advocaat Jo Goethals, die verschijnt voor de tweede tussenkomende partij, zijn gehoord.

Auditeur An Van den Broeck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

3. Ambtshalve dient te worden onderzocht of de verzoekende partij op rechtsgeldige wijze in rechte is getreden.

4. De door de verzoekende partij voorgelegde beslissing tot het in rechte treden, is een op 31 januari 2011 gedateerd en door de niet bij naam vermelde voorzitter ondertekend “proces-verbaal van de vergadering van de raad van bestuur van de nv Free Foods” waarin wordt vermeld dat de raad van bestuur “met eenparigheid van stemmen” beslist tot het in rechte treden.

5. Uit het administratief dossier blijkt dat de buitengewone algemene vergadering van de n.v. Free Foods op 14 december 2010 verschenen voor notaris Kurt Vuylsteke beslist “de vennootschap van de n.v. Free Foods om te zetten in een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid waarvan de naam, de zetel en de duur dezelfde zullen zijn als die van de huidige vennootschap en waarvan het doel en de activa- en passivabestanddelen, met inbegrip van het kapitaal en de reserves, onveranderd zullen behouden worden, zonder dat de raming van deze bestanddelen enige wijzigingen ondergaat”.

6. Luidens artikel 1 van de op voormelde datum opgestelde statuten is “de vennootschap (...) een handelsvennootschap onder de vorm van

een besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid en draagt de naam: 'FREE-FOODS'".

7. Derhalve werd het op 7 februari 2011 ingestelde beroep ingesteld door het orgaan van een niet bestaande vennootschap met name de n.v. Free Foods. Bijgevolg is het door de n.v. Free Foods ingestelde beroep onontvankelijk. Het feit dat de verzoekende partij zich in haar laatste memorie omschrijft als de b.v.b.a. Free Foods, alsook haar argumentatie in haar laatste memorie dat het gaat om een pure materiële vergissing, doet aan voormelde vaststellingen geen afbreuk.

8. Ambtshalve moet worden vastgesteld dat het beroep niet ontvankelijk is.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

De tussenkommende partijen worden verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 250 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van acht mei 2012, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
Johan Bovin,	staatsraad,
Pierre Lefranc,	staatsraad,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Roger Stevens