

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 219.110 van 27 april 2012
in de zaak A. 202.091/VII-38.286.**

In zake : de BVBA ZEEBRUGGE CARSHUNTING
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Christian Masson
kantoor houdend te 8400 Oostende
Karel Janssenslaan 33, bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Binnenlandse Zaken

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 18 oktober 2011, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de minister van Binnenlandse Zaken van 27 september 2011 waarbij aan de BVBA Zeebrugge Carshunting de vergunning wordt geweigerd voor het exploiteren van een bewakingsonderneming.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 216.068 van 27 oktober 2011 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

De verwerende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een verslag overeenkomstig artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 19 april 2012.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Christian Masson, die verschijnt voor de verzoekende partij, en attaché Dominique Van Dam, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Alexander Van Steenberge heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. Bij besluit van de minister van Binnenlandse Zaken van 11 januari 2012 werd het bestreden besluit van 27 september 2011 ingetrokken.

4. Het voorliggend annulatieberoep is bijgevolg zonder voorwerp en doelloos geworden.

De rechtszekerheid vraagt dat de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, bevolen bij arrest nr. 216.068 van 27 oktober 2011, wordt opgeheven.

5. Aangezien het beroep doelloos is geworden door toedoen van de verwerende partij, moeten de kosten te haren laste gelegd worden.

BESLISSING

1. De schorsing bevolen bij arrest nr. 216.068 van 27 oktober 2011 wordt opgeheven.

2. De Raad van State verwerpt het beroep.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zevenentwintig april tweeduizend en twaalf, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron, staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door

Elisabeth Impens, griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Peter Sourbron