

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 219.054 van 26 april 2012
in de zaak A. 202.665/IX-7485**

In zake: Johan DEWIL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter Crispyn
kantoor houdend te 9030 Mariakerke
Mazestraat 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Binnenlandse Zaken
die woonplaats kiest bij
de Federale politie DGS/DSJ
gevestigd te 1050 Brussel
Fritz Toussaintstraat 8

I. Voorwerp van de vordering en van het beroep

1. Het verzoekschrift, ingediend op 30 november 2011 door Johan Dewil, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid en de nietigverklaring van de beslissing van de minister van Binnenlandse Zaken van 23 november 2011 waarbij wordt voorgeschreven dat de personeelsleden van de CIC's gedurende de periode van de stakingsaanzegging voor de periode van 23 november 2011 tot 31 januari 2012 hun ziekteverlof enkel kunnen laten rechtvaardigen door een arts die door de medische dienst van de federale politie erkend is.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 216.843 van 14 december 2011 worden de debatten heropend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 23 april 2012.

Kamervoorzitter André Vandendriessche heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Leen Vanbrabant, die loco advocaat Peter Crispyn verschijnt voor de verzoeker, en adviseur Els Van Rossem, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Geert De Bleeckere heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van de vordering en van het beroep

3. Bij arrest nr. 216.843 van 14 december 2011 zijn in deze zaak, als gevolg van de schorsing van de bestreden beslissing met het arrest nr. 216.842, de debatten heropend om de belangen van de verzoeker veilig te stellen.

Bij arrest nr. 218.613 van 26 maart 2012 heeft de Raad van State de bestreden beslissing vernietigd.

Dit betekent dat de onderhavige zaak geen voorwerp meer heeft, noch wat de vordering tot schorsing, noch wat het annulatieberoep betreft.

Aangezien de reden voor het teloorgaan van het voorwerp niet aan de verzoeker te wijten is, worden de kosten van het geding ten laste van de verwerende partij gelegd.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 26 april 2012, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche,	kamervoorzitter,
Daniël Moons,	staatsraad,
Jeroen Van Nieuwenhove,	staatsraad,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

André Vandendriessche