

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 219.052 van 26 april 2012
in de zaak A. 201.125/IX-7356**

In zake : Deborah RICHMAN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Victor Dauginet
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Napelsstraat 32-34
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Financiën
die woonplaats kiest bij
de gewestelijk directeur BBI Antwerpen
te 2000 Antwerpen
Italiëlei 4 bus 5
en
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat André van Lidth de Jeude
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Van Breestraat 21

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 15 juli 2011, strekt tot de
nietigverklaring van “de beslissingen d.d. 24 maart 2011 [...] en 18 mei 2011 [...] van de 1^e Bijzondere Belastinginspectie te Antwerpen, vertegenwoordigd door de heer Van Ruysensvelde, E.a. Inspecteur - Diensthoofd, omtrent een verzoek tot inzage in de zin van de Wet van 11 april 1994”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekster heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een verslag opgesteld.

De verzoekster heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 23 april 2012.

Staatsraad Daniël Moons heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Ida Bollingh, die loco advocaat Victor Dauginet verschijnt voor de verzoekster, en advocaat André van Lidth de Jeude, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoek tot afstand

3. Met een brief van 9 maart 2012 doet de verzoekster afstand van haar beroep. Niets verzet zich tegen de inwilliging van de afstand, die ter zitting niet wordt betwist door de verwerende partij.

IV. Kosten

4. In haar laatste memorie schrijft de verzoekster wat volgt:

“Gelet op het feit dat de onderhavige procedure tot nietigverklaring van de negatieve beslissingen dd. 24 maart 2011 en 18 mei 2011 [...] zonder voorwerp is geworden, verzoekt verzoekster uw Raad van State de kosten van onderhavig geding ten laste te leggen van verweerder, gelet op het feit dat zijn volgehouden weigering om inzage te verlenen van het integrale fiscaal dossier lastens verzoekster ten grondslag ligt aan onderhavige procedure tot vernietiging van de negatieve beslissingen dd. 24 maart 2011 en 18 mei 2011.

Het is tenslotte dankzij deze procedure(s) dat de Bijzondere Belastinginspectie zich genoodzaakt ziet de inzage van de inlichtingen verkregen van de Franse belastingadministratie alsnog toe te staan”.

Aangezien pas inzage werd verleend in het fiscaal dossier na het instellen van het beroep tot nietigverklaring, dienen in de gegeven omstandigheden de kosten ten laste van de verwerende partij te worden gelegd, wat wordt beaamd door de raadsman van de verwerende partij in zijn brief van 28 maart 2012.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 26 april 2012,
door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Daniël Moons,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Daniël Moons