RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 219.006 van 24 april 2012
in de zaak A. 202.486/X-14.944.

In zake : André VAN EYNDE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Godfried De Smedt
kantoor houdend te 9160 LOKEREN
Roomstraat 40
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Paul Aerts
kantoor houdend te 9000 GENT
Coupure 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 17 november 2011, strekt tot de "schorsing en nietigverklaring van nevenbedrijf op grondgebied Stekene".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Frans De Buel heeft een verslag opgesteld over het beroep tot nietigverklaring, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, en over de vordering tot schorsing.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 17 februari 2012.

Kamervoorzitter Roger Stevens heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Yannick Steenssens, die loco advocaat Godfried De Smedt verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Paul Aerts, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Frans De Buel heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tijdigheid van het beroep

3. Het verzoekschrift is laattijdig ingediend.

Het te dezen klaarblijkelijk bestreden ministerieel besluit van 15 juli 2011 werd immers aan de verzoeker ter kennis gebracht met een op 1 september 2011 ter post aangetekend verzonden brief.

Het op 17 november 2011 ingediende beroep tot nietigverklaring is dan ook laattijdig, want buiten de termijn vastgesteld in het toentertijd geldende artikel 4 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

IV. Ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing

4. De vordering tot schorsing is een accessorium van annulatieberoep en dient hetzelfde lot te ondergaan. De verwerping van het

beroep tot nietigverklaring heeft dan ook de verwerping van de vordering tot schorsing tot gevolg.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep tot nietigverklaring en de vordering tot schorsing.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vierentwintig april 2012, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

	Roger Stevens,	kamervoorzitter,
bijgestaan door		
	Astrid Truyens,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Astrid Truyens	**Roger Stevens.**