

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 218.981 van 23 april 2012
in de zaak A. 188.419/IX-5930**

In zake : Peter SOURBRON
wonend te 3040 Huldenberg
Donkerstraat 33
waar woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Binnenlandse Zaken
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Patrick Devers
kantoor houdend te 9000 Gent
Kouter 71-72
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij :

Jan CLEMENT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dirk ARTS
kantoor houdend te 1150 Brussel
Tervurenlaan 268 A
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 2 juni 2008, strekt tot de
nietigverklaring van het koninklijk besluit van 12 maart 2008 waarbij Jan Clement,
eerste auditeur bij de Raad van State, tot staatsraad wordt benoemd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 20 augustus 2008. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 16 april 2012.

Kamervoorzitter André Vandendriessche heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Pieter Waegemans, die loco advocaat Patrick Devers verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Geert De Bleeckere heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Verzoek tot afstand

3. Met een brief van 22 februari 2012 doet de verzoeker afstand van zijn beroep. Uit het dossier blijkt geen gegeven dat zich verzet tegen de inwilliging van de afstand.

4. De verzoeker vraagt, verwijzend naar het arrest nr. 196.326 van 24 september 2009, om de kosten van het geding ten laste van de verwerende partij te leggen. De verwerende partij verzet zich daartegen en zij verwijst naar de ontvankelijkheidsexceptie die zij in haar memorie van antwoord had ontwikkeld.

5. Het aanvoeren van een exceptie van onontvankelijkheid volstaat niet om de kosten van het geding ten laste van de verzoeker te leggen; er moet op grond van een oppervlakkig onderzoek kunnen vastgesteld worden dat die exceptie gegrond is.

De exceptie die de verwerende partij ontwikkelde houdt in dat de tussenkomende partij werd benoemd in de derde Nederlandstalige vacature waarvoor de verzoeker niet voorgedragen was -noch door de Raad van State noch door de Senaat- zodat hij, nu de benoeming voorbehouden is aan een voorgedragen kandidaat, niet in concurrentie kon komen met de tussenkomende partij.

De verzoeker brengt daar tegenin dat hij zich kandidaat stelde voor de drie betrekkingen die terzelfder tijd vacant waren verklaard en dat hij zodoende wel degelijk in concurrentie kwam met de tussenkomende partij. Hij werd voor de eerste en de tweede vacature, waar hij als tweede gerangschikt werd, op hetzelfde niveau gewaardeerd als de eerst voorgedragene voor de derde vacature.

6. Bij een eerste oppervlakkig onderzoek van de exceptie stelt de Raad van State vast dat de verzoeker uit zijn kandidatuur voor de drie betrekkingen het recht put om zich te verzetten tegen de benoeming in elk van de betrekkingen

en om daarbij de onregelmatigheid van de voordracht van de tussenkomende partij aan te voeren.

De exceptie wordt niet aangenomen. Er is dan ook geen reden om in dit bijzonder geval anders te oordelen dan in het arrest nr. 196.326 van 24 september 2009.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 23 april 2012, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

André Vandendriessche