

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 218.978 van 23 april 2012
in de zaak A. 198.125/IX-6976**

In zake : Tom JOOS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Pascal Lahousse
kantoor houdend te 2800 Mechelen
Leopoldstraat 64
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Landsverdediging

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 3 november 2010, strekt tot de nietigverklaring van het koninklijk besluit van 3 september 2010 waarbij Tom Joos van ambtswege wordt ontslagen als onderluitenant van het vliegwezen en met definitief verlof wordt geplaatst.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 211.067 van 7 februari 2011 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit verworpen.

De verzoeker heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verzoeker heeft een toelichtende memorie ingediend.

Auditeur Geert De Bleeckere heeft op grond van artikel 15^{quater} van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, de door vernoemd artikel vereiste mededeling gedaan aan de griffie.

De auditeur-verslaggever heeft geen nieuw verslag ingediend en stelt voor het beroep tot nietigverklaring te verwerpen overeenkomstig het arrest waarbij uitspraak werd gedaan over de vordering tot schorsing.

De verzoeker heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 16 april 2012.

Kamervoorzitter André Vandendriessche heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Ilse Arnouts, die loco advocaat Pascal Lahousse verschijnt voor de verzoeker, en majoor militair administrateur Philippe Van Gyseghem, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Geert De Bleeckere heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De feiten zijn uiteengezet in het arrest nr. 211.067 van 7 februari 2011 waarbij de vordering tot schorsing van het bestreden besluit verworpen is bij ontstentenis van een ernstig middel.

IV. Onderzoek van de middelen

4. De auditeur-verslaggever heeft in zijn mededeling aan de griffie vastgesteld dat de door de verzoeker aangevoerde middelen in het arrest nr. 211.067 van 7 februari 2011 niet ernstig bevonden zijn en dat de verzoeker in zijn memorie van wederantwoord alleen maar de middelen, uiteengezet in het verzoekschrift, herneemt. Hij besluit dat de verzoeker sedert het genoemd arrest geen enkel nieuw gegeven aanvoert en dat toepassing kan gemaakt worden van artikel 15quater van het procedurereglement kort geding. Te dezen is zijn conclusie dat het beroep om de redenen vermeld in het arrest nr. 211.067 als ongegrond verworpen moet worden.

In zijn laatste memorie betwist de verzoeker dat standpunt niet. Hij vraagt enkel de voortzetting van de procedure met de vermelding dat hij volhardt in zijn middelen.

5. Rekening houdend met de voormelde evolutie van het dossier, beperkt de Raad van State er zich hic et nunc toe de overwegingen die in het arrest nr. 211.067 van 7 februari 2011 hebben geleid tot het niet-ernstig bevinden van de middelen, te bevestigen en op die gronden de aangevoerde middelen niet gegrond te bevinden.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 23 april 2012, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche,	kamervoorzitter,
Jeroen Van Nieuwenhove,	staatsraad,
Bert Thys,	staatsraad,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

André Vandendriessche