

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 218.941 van 18 april 2012
in de zaak A. 201.552/X-14.757.**

In zake : 1. Viviane GOYENS
 2. Paul ROBBEN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Martin Denys
 kantoor houdend te 1560 HOEILAART
 de Quirinilaan 2
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
 regering
2. de HOGE RAAD VOOR HET HANDHAVINGSBELEID
 woonplaats kiezend te 1030 BRUSSEL
 Koning Albert II-laan 35, bus 80

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 26 augustus 2011, strekt tot de
nietigverklaring van “de beslissing van de Hoge Raad voor het
Handhavingsbeleid dd 17 juni 2011 (...) waarbij (de) aanvraag werd verworpen
tot vermindering/opschorting van dwangsommen opgelegd door het Hof van
Beroep te Antwerpen met arrest van 14 november 2007”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Met het arrest nr. 216.707 van 7 december 2011 is de vordering
tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het genoemde arrest is op 19 december 2011 aan de
verzoekende partijen ter kennis gebracht.

Op 1 februari 2012 heeft de hoofdgriffier op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat aan de verzoekende partijen de mededeling gedaan, bedoeld in artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, aan de verzoekende partijen melding gemaakt van artikel 17, § 4ter van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State.

Naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest. Op grond van voornoemd artikel 15ter, § 1 spreekt de kamer de afstand van geding uit, tenzij de verzoekende partijen binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 350 euro, ieder voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achttien april 2012, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	Kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Roger Stevens