

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 218.940 van 18 april 2012
in de zaak A. 201.785/X-14.813.**

In zake : Jurgen VANHOLME
 die woonplaats kiest te 8870 IZEGEM
 Roeselaarsestraat 337

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Paul Aerts
kantoor houdend te 9000 GENT
Coupure 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 31 augustus 2011, strekt tot de
nietigverklaring van “een beslissing (...) medegedeeld per aangetekend schrijven
van 05/07/2011 van het Agentschap Wegen en Verkeer West-Vlaanderen (...) met
betrekking tot de onteigening van een gedeelte van (een) eigendom gelegen
langs de N 357, kaderend in de heraanleg van Doortocht Roeselaarsestraat en
Gentsestraat 2^e fase”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Met het arrest nr. 216.902 van 16 december 2011 is de
vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing
verworpen.

Het genoemde arrest is op 27 december 2011 aan de
verzoekende partij ter kennis gebracht.

Op 21 februari 2012 heeft de hoofdgriffier op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat aan de verzoekende partij de mededeling gedaan, bedoeld in artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, aan de verzoekende partij melding gemaakt van artikel 17, § 4ter van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State.

Naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest. Op grond van voornoemd artikel 15ter, § 1 spreekt de kamer de afstand van geding uit, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achttien april 2012, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	Kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Roger Stevens