RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK.

A R R E S T

nr. 218.906 van 16 april 2012
in de zaak A. 199.194/X-14.857.

In zake : de n.v. MIGERMA
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Johan Knapen
kantoor houdend te 3570 ALKEN
Pleinstraat 27
bij wie woonplaats wordt gekozen
en
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ludo Geukens
kantoor houdend te 3700 TONGEREN
Moerenstraat 1

tegen :

1. de burgemeester van de gemeente ALKEN
2. de gemeente ALKEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Wim Mertens
kantoor houdend te 3580 BERINGEN
Scheigoorstraat 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

DE VOORZITTER VAN DE Xe KAMER,

Gezien het verzoekschrift dat de n.v. MIGERMA op 14 februari 2011 heeft ingediend om de nietigverklaring te vorderen van het besluit van de burgemeester van de gemeente Alken van 17 januari 2011 houdende onbewoonbaarverklaring van elf woongelegenheden in een pand gelegen aan de Leemkuilstraat 11 te Alken;

Gelet op het arrest nr. 214.108 van 24 juni 2011 waarbij de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing wordt verworpen;

Gelet op het verzoekschrift tot voortzetting van het geding op 6 juli 2011 ingediend door de verzoekende partij;

Gelet op de kennisgeving van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij op 8 september 2011;

Gelet op de kennisgeving aan de partijen, op grond van artikel 14bis, § 1 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State;

Gelet op het schrijven van de verzoekende partij van 2 januari 2012, waarbij zij vraagt om te worden gehoord;

Gelet op de beschikking van 21 februari 2012, houdende oproeping van de partijen om te verschijnen op 30 maart 2012;

Gehoord het verslag van kamervoorzitter R. STEVENS;

Gehoord de opmerkingen van advocaat Johan Knapen, die verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Wim Mertens, die verschijnt voor de verwerende partijen;

Gehoord het eensluidend advies van auditeur An Van den broeck;

Gelet op titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

OVERWEEGT WAT VOLGT :

Bij het versturen van een afschrift van de memorie van antwoord aan de verzoekende partij heeft de hoofdgriffier melding gemaakt van artikel 21, tweede lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14bis, § 1 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verzoekende partij heeft binnen de termijn van zestig dagen, bepaald in artikel 7 van voormeld besluit van de Regent, geen memorie van wederantwoord aan de griffie toegestuurd. Dit wordt door de verzoekende partij niet betwist. Krachtens voornoemd artikel 21, tweede lid dient te worden vastgesteld dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt. Het beroep is niet ontvankelijk.

OM DIE REDENEN
BESLIST DE RAAD VAN STATE :

Artikel 1.

Het beroep wordt verworpen.

Artikel 2.

De kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, bepaald op 350 euro, komen ten laste van de verzoekende partij.

Aldus te Brussel uitgesproken in openbare terechtzitting, op zestien april 2012, door :

de H.	R. STEVENS,	kamervoorzitter,
Mevr.	S. DE CLERCQ,	griffier.

De griffier, **De voorzitter,**

S. DE CLERCQ. **R. STEVENS.**