

**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE IXe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 218.896 van 16 april 2012  
in de zaak A. 200.427/IX-7169**

In zake :           1. Schlomo DAUM  
                      2. Yvonne SPIEGEL  
                      bijgestaan en vertegenwoordigd door  
                      advocaat Luc De Daele  
                      kantoor houdend te 2018 Antwerpen  
                      Van Eycklei 5  
                      bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de  
minister van Financiën  
die woonplaats kiest bij  
de gewestelijk directeur BBI Gent  
te 9050 Ledeberg  
Gaston Crommenlaan 6 bus 801  
en  
bijgestaan en vertegenwoordigd door  
advocaat André van Lidth de Jeude  
kantoor houdend te 2018 Antwerpen  
Van Bréestraat 21

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1.               Het beroep, ingesteld op 31 mei 2011, strekt tot de  
nietigverklaring van de beslissing van 13 april 2011 van de Bijzondere  
Belastinginspectie Gent 2, waarbij de vraag van Schlomo Daum en Yvonne  
Spiegel tot inzage en afschrift van hun volledig fiscaal dossier wordt verworpen.

## *II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Walter Van Noten heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht op 20 januari 2012.

Op 8 maart 2012 heeft de hoofdgriffier aan de verzoekende partijen de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

## *III. Beoordeling*

3. Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

In het auditoraatsverslag is te dezen de verwerping van het beroep voorgesteld.

De verzoekende partijen hebben geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

De hoofdgriffier heeft de verzoekende partijen medegedeeld, met toepassing van artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dat de kamer de afstand van het geding zou uitspreken, tenzij de verzoekende partijen binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

## **BESLISSING**

**1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.**

**2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro, elk voor de helft.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 16 april 2012, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Jeroen Van Nieuwenhove,  
bijgestaan door

Vera Wauters,

staatsraad, waarnemend voorzitter,

griffier.

**De griffier**

**De voorzitter**

**Vera Wauters**

**Jeroen Van Nieuwenhove**