RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 218.865 van 11 april 2012
in de zaak A. 204.348/X-15.078.

In zake : 1. Patrick DENS
2. Serge DENS
3. Dominique DENS
allen woonplaats kiezend te 2520 BROECHEM
Doornboomweg 8

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Olivier Onghena
kantoor houdend te 2000 ANTWERPEN
Amerikalei 79
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 5 april 2012, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van :

> "1° het vrijstellen van kadastraal inkomen met terugwerkende kracht van 3 jaar gezien dit gebaseerd is op een inkomen dat er niet is,
> 2° vrijstellen van successierechten met terugwerkende kracht van 3 jaar gezien die gebaseerd zijn op de verkoopwaarde die er evenmin is,
> 3° optrekken van de premies tot 80% van de gemaakte onderhoudskosten",

en verder:

> "de schorsing en nietigverklaring van het decreet met onmiddellijke ingang en een dwangsom van 1000,00 € per dag tot het nemen van de nodige beslissingen die de discriminatie tussen de eigenaars opheft".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 11 april 2012.

Staatsraad Pierre Lefranc heeft verslag uitgebracht.

Mevrouw Nicole Eeckhout, die verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Olivier Onghena, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Ann Van Mingeroet heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van de vordering

3. De verzoekende partijen zijn niet verschenen ter terechtzitting. Zij werden vertegenwoordigd door mevrouw Nicole Eeckhout daartoe gemachtigd door de verzoekende partijen.

Luidens artikel 4 van het Koninklijk Besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad Van State, moeten alle partijen verschijnen of vertegenwoordigd zijn. Wanneer de verzoekende partij noch verschijnt noch vertegenwoordigd is, wordt de vordering tot schorsing afgewezen.

Luidens artikel 19 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State mogen de verzoekende partijen zich enkel laten vertegenwoordigen of bijstaan door advocaten die ingeschreven zijn op de tabel van de Orde der

advocaten of op de lijst van de stagiairs alsook, volgens de bepalingen van het Gerechtelijk Wetboek, door de onderdanen van een lidstaat van de Europese Unie die gerechtigd zijn om het beroep van advocaat uit te oefenen

De vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid moet derhalve worden afgewezen.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van elf april 2012, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Pierre Lefranc,	staatsraad, wnd. voorzitter,

bijgestaan door

Astrid Truyens,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Astrid Truyens	**Pierre Lefranc**