RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

nr. 218.617 van 26 maart 2012
in de zaak A. 198.515/X-14.651.

In zake : Roger VERSTRAETEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Xavier D'Hulst en Michiel Deweirdt
kantoor houdend te 8500 KORTRIJK
Doorniksewijk 66
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Veerle Tollenaere
kantoor houdend te 9000 GENT
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :

de n.v. KPN GROUP BELGIUM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Piet Everaert en Günther L'Heureux
kantoor houdend te 1932 SINT-STEVENS-WOLUWE
Leuvensesteenweg 369
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 15 december 2010, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar waarbij de stedenbouwkundige vergunning wordt verleend aan de n.v. BASE voor het oprichten van een zendstation voor mobiele communicatie, het vervangen van een NMBS pyloon, het plaatsen van een technische installatie en het afsluiten met een omheining van twee meter hoog aan de Nieuwe

Stationsstraat zn te 9160 Lokeren, kadastraal bekend “sectie C, nummers(s) :Lokeren”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 21 februari 2011. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Frans De Buel heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 9 maart 2012.

Staatsraad Pierre Lefranc heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Michiel Deweirdt, die verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Olivier Coopman, die loco advocaat Veerle Tollenaere verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Tom Kloeck, die loco advocaten Piet Everaert en Günther L’Heureux verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Frans De Buel heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Bij besluit van 20 juli 2011 heeft de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar de bestreden stedenbouwkundige vergunning ingetrokken.

Deze intrekking blijkt niet betwist te zijn.

Het bestreden besluit is reeds uit het rechtsverkeer verdwenen zodat niet kan worden ingegaan op het verzoek van de verzoekende partij om het bestreden besluit omwille van "de duidelijkheid in het rechtsverkeer" te vernietigen.

Het beroep is doelloos geworden.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zesentwintig maart 2012, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
Johan Bovin,	staatsraad,
Pierre Lefranc,	staatsraad,

bijgestaan door

Astrid Truyens,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Astrid Truyens	**Roger Stevens**