RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

nr. 218.613 van 26 maart 2012
in de zaak A. 202.662/IX-7484

In zake : Johan VAN DEN BERGH
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter Crispyn
kantoor houdend te 9030 Mariakerke
Mazestraat 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de
minister van Binnenlandse Zaken
die woonplaats kiest bij
de Federale politie DGS/DSJ
gevestigd te 1050 Brussel
Fritz Toussaintstraat 8

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 30 november 2011, strekt tot de nietigverklaring van vier beslissingen genomen naar aanleiding van de stakingsaanzegging ingediend door de vakbonden van het personeel van de politiediensten voor de periode van 23 november 2011 tot 31 januari 2012. Het gaat om:

- de beslissing van de minister van Binnenlandse Zaken van 23 november 2011 om in toepassing van artikel 126 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (hierna: de WGP) teneinde personeelsleden van de communicatie- en informatiecentra (CIC) van de federale politie op te vorderen;
- de beslissing van de commissaris-generaal van de federale politie bij dienstnota van 24 november 2011 om ter uitvoering van het bevel van de minister de

personeelsleden van de CIC op te vorderen gedurende de gehele periode van de stakingsaanzegging;
- de beslissing van de commissaris-generaal van 23 november 2011 waarbij Johan Van Den Bergh ter uitvoering van het bevel van de minister wordt aangewezen voor het vervullen van de aangewezen taken;
- de beslissing van de minister van Binnenlandse Zaken van 23 november 2011 waarbij gesteld wordt dat de personeelsleden van de CIC in de periode van de stakingsaanzegging hun ziekteverlof enkel kunnen rechtvaardigen door een arts die door de medische dienst van de federale politie erkend is.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 216.842 van 14 december 2011 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen ingewilligd.

Het genoemde arrest is op 16 december 2011 aan de verwerende partij ter kennis gebracht.

Op respectievelijk 2 en 3 februari 2012 heeft de hoofdgriffier aan de verzoeker en de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 15bis, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 4bis, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 15bis van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State

wordt in een versnelde rechtspleging voorzien indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing bevolen wordt.

Bij het arrest nr. 216.842 van 14 december 2011 is de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen bevolen.

De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De hoofdgriffier heeft de partijen medegedeeld, met toepassing van artikel 15bis, § 1, van het genoemde koninklijk besluit van 5 december 1991, dat de kamer uitspraak zou doen over het beroep tot nietigverklaring, tenzij één van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Er bestaat te dezen aanleiding om de bestreden handelingen te vernietigen.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt:

- **de beslissing van 23 november 2011 van de minister van Binnenlandse Zaken om in toepassing van artikel 126 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, personeelsleden van de communicatie- en informatiecentra (CIC) van de federale politie voor de periode van de stakingsaanzegging op te vorderen voor het vervullen van de opdrachten die hij aanwijst;**
- **de beslissing van 24 november 2011 van de commissaris-generaal van de federale politie om ter uitvoering van het bevel van de minister de**

personeelsleden van de CIC op te vorderen gedurende de gehele periode van de stakingsaanzegging;

- **de daarbij aansluitende beslissing van de commissaris-generaal waarbij Johan Van Den Bergh ter uitvoering van het bevel van de minister wordt aangewezen voor het vervullen van de aangewezen taken;**
- **de beslissing van 23 november 2011 van de minister van Binnenlandse Zaken dat de personeelsleden van de CIC gedurende de periode van de stakingsaanzegging hun ziekteverlof enkel kunnen laten rechtvaardigen door een arts vermeld op de bijgevoegde lijst.**

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 26 maart 2012, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche, kamervoorzitter,

bijgestaan door

Vera Wauters, griffier.

De griffier **De voorzitter**

Vera Wauters **André Vandendriessche**