

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 218.485 van 15 maart 2012
in de zaak A. 197.830/VII-37.902.**

In zake : Rita VERTE
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Luc Schuermans en Jan Surmont
kantoor houdend te 2300 Turnhout
de Merodelei 112
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Volksgezondheid
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Pierre Legros en Jérôme Sohier
kantoor houdend te 1000 Brussel
Emile de Motlaan 19
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 29 september 2010, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid van 2 augustus 2010 waarbij de aanvraag ingediend door de verzoekster op 7 oktober 1996 met het oog op het verkrijgen van een vergunning voor de opening van een voor het publiek opengestelde apotheek, gelegen aan de Hesstraat 23 te Retie, wordt verworpen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord en de verzoekster heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Wouter De Cock heeft een verslag opgesteld.

De verzoekster heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 23 februari 2012.

Staatsraad Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Jan Surmont, die verschijnt voor de verzoekster, en advocaat Manoël De Keukelaere, die loco advocaten Pierre Legros en Jérôme Sohier verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Wouter De Cock heeft advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

Ambtshalve exceptie

3. De auditeur-verslaggever werpt in zijn verslag over de zaak ambtshalve op dat het verzoekschrift tot nietigverklaring werd ingediend met Taxipost en niet met een ter post aangetekende brief, zoals nochtans is voorgeschreven door artikel 84, § 1, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: het algemeen procedurereglement). Hij wijst erop dat een verzoekschrift dat niet met een ter post

aangetekende brief werd ingediend, vaste datum kan verkrijgen op de dag van de aangetekende verzending van de Raad van State waarin naar dat processtuk wordt verwezen. Te dezen gebeurde deze verzending op 29 oktober 2010, waardoor het verzoekschrift niet tijdig vaste datum heeft verkregen. De auditeur-verslaggever besluit dat het beroep om die reden niet ontvankelijk is.

4. In de laatste memorie betoogt de verzoekster dat het verzoekschrift op 29 september 2010 naar de Raad van State werd gezonden met Taxipost. Zij legt een brief neer van de griffie van de Raad van State waaruit blijkt dat deze het verzoekschrift op 30 september 2010 heeft ontvangen en de zaak dezelfde dag op de rol heeft ingeschreven. De verzoekster leidt daaruit af dat er geen twijfel over kan bestaan dat het verzoekschrift binnen de termijn van zestig dagen na 6 augustus 2010, datum van ontvangst van het bestreden besluit, werd overgemaakt.

5. De verzoekster legt voorts schriftelijke verklaringen neer van de NV Bpost van 5 september 2011 waarbij wordt bevestigd dat de desbetreffende zending op 30 september 2010 werd afgeleverd.

Beoordeling

6. Te dezen blijkt uit het dossier dat het verzoekschrift tot nietigverklaring aan de post werd toevertrouwd binnen de beroepstermijn van zestig dagen na de kennisgeving van het bestreden besluit, zoals voorgeschreven door artikel 4, derde lid, (thans artikel 4, § 1, derde lid) van het algemeen procedurereglement.

Het voorschrift van artikel 84, § 1, eerste lid, van het algemeen procedurereglement, dat alle processtukken aan de Raad van State worden toegezonden bij ter post aangetekende brief, heeft als doelstelling dat deze processtukken een vaste en onbetwistbare datum hebben. Uit de datumstempel op de omslag en uit de door de verzoekster neergelegde schriftelijke verklaringen van

de NV Bpost en de griffie van de Raad van State blijkt dat deze doelstelling is bereikt. De in het auditorsverslag ambtshalve opgeworpen exceptie van onontvankelijkheid van het beroep wegens de laattijdigheid ervan, kan niet worden bijgevalen. De verwerende partij, die het dossier van de rechtspleging heeft kunnen inzien, heeft overigens geen voorbehoud gemaakt omtrent de ontvankelijkheid van het beroep.

7. Aangezien het verslag van het auditoraat beperkt is tot het onderzoek van de ontvankelijkheid van het beroep, dienen de debatten te worden heropend met het oog op een aanvullend verslag.

BESLISSING

1. De Raad van State heropent de debatten.

2. De Raad van State gelast het door de auditeur-generaal aan te stellen lid van het auditoraat het onderzoek van de zaak voort te zetten.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van vijftien maart tweeduizend en twaalf, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
Eric Brewaeys,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Luc Hellin