

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 218.468 van 14 maart 2012
in de zaak A. 202.900/XIV-33.819**

In zake : Chalid CHIOUA LEKHLI
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Nadia Lorenzetti
 kantoor houdend te 8000 Brugge
 Langestraat 87
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Justitie

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 19 december 2011, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van de gevangenisdirectie – Mannenafdeling 1 van de Strafinrichting te Brugge dd. 13.12.2011, tot 3 weken ATV van 14/12/2011 t.e.m. 03/01/2012 (afzondering in aan hem toegewezen ruimte = geen gemeenschappelijke activiteiten, individuele wandeling, individueel godsdienst beleven, glasbezoek van familie, 1 telefoon per week (uitgezonderd advocaat = altijd), geen opleidingsbijdrage, geen inkomsten uit arbeid in gemeenschap).”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 216.993 van 21 december 2011 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het genoemde arrest is op 26 december 2011 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

Op 17 februari 2012 heeft de hoofdgriffier aan de verzoekende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 4ter, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De verzoekende partij heeft te dezen geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

In de kennisgeving aan de verzoekende partij, op grond van artikel 15ter, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State, is meegedeeld dat de kamer de afstand van het geding zou uitspreken, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Het vermoeden van afstand van het geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 14 maart 2012, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

Stephan De Taeye, staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door

Christophe Verhaert, griffier.

De griffier

De voorzitter

Christophe Verhaert

Stephan De Taeye