RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

nr. 218.399 van 8 maart 2012
in de zaak A. 201.901/VII-38.265.

In zake : 1. Adinda SINNAEVE
2. Thomas MOOSHEIMER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Stijn Verbist
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Graaf van Hoornestraat 34
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Bronders
kantoor houdend te 8400 Oostende
Archimedesstraat 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :
de CVBA GREENSKY
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Tangui Vandenput en Patrik De Maeyer
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 29 september 2011, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur van 29 juli 2011 waarbij het beroep tegen de beslissing van de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant van 17 maart 2011, houdende de weigering van de vergunning voor het exploiteren van negen

windturbines en bijhorende transformatoren, gelegen op percelen langsheen de E40 te Landen, gegrond wordt verklaard, de beroepen beslissing wordt opgeheven en aan de CVBA Greensky de gevraagde milieuvergunning wordt verleend.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Adjunct-auditeur Dieter Decock heeft verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 2 februari 2012.

Staatsraad Peter Sourbron heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Najat Joundi, die loco advocaat Stijn Verbist verschijnt voor de verzoekende partijen, advocaat Clive Rommelaere, die loco advocaat Bart Bronders verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Patrik De Maeyer, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Adjunct-auditeur Dieter Decock heeft een advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkomst

3. Met een op 3 november 2011 ter post aangetekend verzoekschrift vraagt de CVBA Greensky om in het geding te mogen tussenkomen.

Er is grond om dat verzoek in te willigen, wat betreft het

administratief kort geding.

IV. Regelmatigheid van de rechtspleging

4. Na de betekening van het auditoraatsverslag hebben de verzoekende partijen bij aangetekend schrijven van 26 januari 2012 hun "bezwaren" tegen de conclusies van dat verslag meegedeeld.

Het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State (hierna : procedurereglement kort geding) voorziet niet in de mogelijkheid tot het indienen van een dergelijk "bezwaar". Dienvolgens dient het betrokken stuk uit de debatten te worden geweerd.

V. Onderzoek van de vordering

5. De Raad van State heeft de schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit bevolen bij arrest nr. 218.397 van heden, gewezen in de zaak A. 202.003/VII-38.271.

Om de belangen van de verzoekende partijen veilig te stellen, wordt over hun vordering tot schorsing uitspraak gedaan, hetzij nadat over het annulatieberoep in de zaak A. 202.003/VII-38.271 is beslist, hetzij nadat de aldaar bevolen schorsing vroeger heeft opgehouden gevolg te hebben.

BESLISSING

1. Het verzoek van de CVBA Greensky tot tussenkomst in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

2. De Raad van State heropent de debatten.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van acht maart tweeduizend en twaalf, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Peter Sourbron, staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door
Bart Tettelin, griffier.

De griffier **De voorzitter**

Bart Tettelin **Peter Sourbron**