RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

nr. 218.379 van 8 maart 2012
in de zaak A. 203.880/IX-7576

In zake : 1. Steven GEENS
2. Henri LIBOT
3. het VRIJ SYNDICAAT VOOR HET OPENBAAR AMBT (VSOA)
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter Crispyn
kantoor houdend te 9030 Mariakerke
Mazestraat 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de POLITIEZONE VOORKEMPEN

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 5 maart 2012, strekt tot de nietigverklaring en de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de beslissing van de burgemeester voorzitter van het politiecollege van de politiezone Voorkempen van 27 februari 2012 waarbij, naar aanleiding van de stakingsaanzegging ingediend voor de periode van 1 maart 2012 tot 30 april 2012, aan Steven Geens en Henri Libot bevolen wordt het werk voort te zetten en bepaalde opdrachten uit te voeren.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 maart 2012, om 14.00 uur.

Kamervoorzitter André Vandendriessche heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Leen Vanbrabant, die loco advocaat Peter Crispyn, verschijnt voor de verzoekende partijen, is gehoord.

Eerste auditeur Geert De Bleeckere heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

3. Op 7 maart 2012 heeft de voorzitter van het politiecollege beslist om de bestreden beslissing in te trekken. Die intrekking heeft tot gevolg dat de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid zonder voorwerp is.

Wegens de intrekking van de bestreden beslissing kan, overeenkomstig artikel 30, § 5, vierde lid, van de Raad van State-wet, ook onmiddellijk uitspraak gedaan worden over het beroep tot nietigverklaring. De verzoekende partijen beamen ter terechtzitting dat dienovereenkomstig gehandeld kan worden.

Aangezien het teloorgaan van het voorwerp van het beroep het gevolg is van een nieuwe beslissing van de verwerende partij, past het de kosten van het geding ten haren laste te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid en het beroep tot nietigverklaring.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 525 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 8 maart 2012, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche, kamervoorzitter,

bijgestaan door

Vera Wauters, griffier.

De griffier **De voorzitter**

Vera Wauters **André Vandendriessche**