

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 218.249 van 29 februari 2012
in de zaak A. 201.702/X-14.794.**

In zake : Geert VANDERMEEREN
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Frederick Bruloot
 kantoor houdend te 9052 GENT
 Bollebergen 2A bus 20
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

 de gemeente PITTEM
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Dirk Van Heuven
 kantoor houdend te 8500 KORTRIJK
 President Kennedypark 6/24
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 12 september 2011, strekt tot de nietigverklaring van “de beslissing van het College vanBurgemeester en Schepenen van de gemeente Pittem dd. 2 maart 2011 (...) houdende de intrekking van de beslissing van hetzelfde Schepencollege dd. 5 mei 2010 tot toekenning van een stedenbouwkundige vergunning (...) tot het bouwen van een meergezinswoning na het slopen van de bestaande woning (...)” te Pittem, Kauwstraat 5, kadastraal bekend sectie A, nrs. 1201/e, 1203/d en 1203/e.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Met het arrest nr. 216.641 van 1 december 2011 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

Het genoemde arrest is op 12 december 2011 aan de verzoekende partij ter kennis gebracht.

Op 24 januari 2012 heeft de hoofdgriffier op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat aan de verzoekende partij de mededeling gedaan, bedoeld in artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het arrest houdende verwerping van de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit, aan de verzoekende partij melding gemaakt van artikel 17, § 4ter van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 15ter, § 1 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kortgeding voor de Raad van State.

Naar luid van voornoemd artikel 17, § 4ter geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, nadat de vordering tot schorsing van een akte of een reglement is afgewezen, geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de kennisgeving van het arrest.

De verzoekende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend binnen de termijn van dertig dagen na kennisgeving van het arrest. Op grond van voornoemd artikel 15ter, § 1 spreekt de kamer de afstand van geding uit, tenzij de verzoekende partij binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord.

De verzoekende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van negenentwintig februari 2012, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,
bijgestaan door

Astrid Truyens,

Kamervoorzitter,

griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Roger Stevens