

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 218.050 van 16 februari 2012
in de zaak A. 195.380/VII-37.649.**

In zake : Ann RAYEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Hubert Demeester
kantoor houdend te 9000 Gent
Kortrijksesteenweg 535
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Volksgezondheid
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Pierre Legros en Jérôme Sohier
kantoor houdend te 1000 Brussel
Emile De Motlaan 19
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. het FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR
GENEESMIDDELEN EN GEZONDHEIDSPRODUCTEN

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 29 januari 2010, strekt tot de
nietigverklaring van de beslissing van de minister van Volksgezondheid van
3 december 2009 waarbij de aanvraag tot het verkrijgen van de vergunning voor
een voor het publiek opengestelde apotheek aan de Maaseikersteenweg 64 te 3620
Lanaken-Smeermaas wordt verworpen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De eerste verwerende partij heeft een memorie van antwoord en de verzoekster heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Wouter De Cock heeft een verslag opgesteld.

De verzoekster heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 2 februari 2012.

Staatsraad Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Hubert Demeester, die verschijnt voor de verzoekster, en advocaat Manoël De Keukelaere, die loco advocaten Pierre Legros en Jérôme Sohier verschijnt voor de eerste verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Wouter De Cock heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Aanduiding verwerende partijen

3. Overeenkomstig artikel 4, § 2, van de wet van 20 juli 2006 betreffende de oprichting en de werking van het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten, oefent het agentschap de bevoegdheid

voor het verwerken van de aanvragen van vergunningen voor vestiging en overbrenging van voor het publiek opengestelde apotheken uitsluitend uit in naam en voor rekening van de Staat.

Er is bijgevolg geen reden om dit agentschap als afzonderlijke verwerende partij in het geding te betrekken.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4. De verwerende partij werpt als exceptie op dat in het verzoekschrift geen concreet middel wordt uiteengezet.

5. In haar memorie van wederantwoord stelt de verzoekster dat de interpretatie van het voorhanden zijnde feitenmateriaal wordt betwist, hetgeen "uiteraard (wel moet) kunnen en wel op basis van het redelijkheidsbeginsel dat uiteraard steeds tussenkomt bij feitelijke beoordelingen".

Beoordeling

6. Artikel 2, § 1, 3°, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bepaalt dat het verzoekschrift tot nietigverklaring onder meer een "uiteenzetting van de feiten en middelen" moet bevatten. Die uiteenzetting is een substantiële vereiste en het ontbreken ervan heeft de nietigheid van het verzoekschrift tot gevolg. Onder "middel" moet worden verstaan de voldoende duidelijke omschrijving van de overtreden rechtsregel en de wijze waarop die regel door de bestreden beslissing wordt geschonden. De uiteenzetting ervan waarborgt de rechten van verdediging van de andere partijen.

Het ingediende verzoekschrift bevat echter geen middel, als hierboven omschreven. In het verzoekschrift wordt er enkel op gewezen "dat de bestreden beslissing vernietigd dient te worden gezien ten onrechte toepassing

werd gemaakt van de vervalregel en (gezien de bestreden beslissing) de bewijskracht van de neergelegde stukken ontkent".

Een dergelijke uiteenzetting voldoet niet aan de vereisten gesteld door het algemeen procedurereglement. Er wordt geen enkele rechtsregel aangeduid die geschonden zou zijn, noch de reden waarom die geschonden zou zijn.

De exceptie is gegrond en het beroep is niet ontvankelijk.

BESLISSING

1. Het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten wordt buiten de zaak gesteld.

2. De Raad van State verwerpt het beroep.

3. De verzoekster wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zestien februari tweeduizend en twaalf, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
Eric Brewaeys,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Luc Hellin