

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 217.926 van 14 februari 2012
in de zaak A. 198.439/X-14.644.**

In zake : 1. Rose VAN CANNEYT BASTIN-DEVROYE
 2. Monique VAN CANNEYT
 3. Anne VAN CANNEYT
 4. Philip VAN CANNEYT
 5. Michel VAN CANNEYT
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Jan Ghysels
 kantoor houdend te 1170 BRUSSEL
 Terhulpssteenweg 187
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Sven Vernailen
kantoor houdend te 2018 ANTWERPEN
Mechelsesteenweg 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 6 december 2010, strekt tot de
nietigverklaring van “het besluit van de Vlaamse Minister van Mobiliteit en
Openbare Werken van 5 augustus 2010 waarin machtiging wordt verleend tot
onmiddellijke inbezitname van het goed gelegen te Nieuwpoort aan de Robert
Orlent Promenade, kadastraal gekend onder Tweede Afdeling, Sectie E, nr.
220x3 (...) met toepassing van de Wet van 26 juli 1962 betreffende de
rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten
algemene nutte”, bij uittreksel bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad van
19 oktober 2010.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Frans De Buel heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verwerende partij ter kennis gebracht op 21 oktober 2011.

Op 14 december 2011 heeft de hoofdgriffier op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verwerende partij, de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verzoekende partij heeft een laatste memorie ingediend.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de vernietiging van de bestreden beslissing voorgesteld.

De hoofdgriffier heeft bij de kennisgeving van het auditoraatsverslag aan de verwerende partij melding gemaakt van artikel 30, § 3 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, en van artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot

regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Naar luid van artikel 30, § 3 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 14quinquies van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt in een versnelde rechtspleging voorzien indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag van de auditeur waarin de nietigverklaring wordt voorgesteld.

De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend binnen de termijn van 30 dagen, bepaald in voornoemd artikel 30, § 3. Krachtens die wetsbepaling dient het bestreden besluit te worden vernietigd, tenzij de verwerende partij overeenkomstig artikel 14quinquies van voornoemd besluit van de Regent binnen een termijn van vijftien dagen vraagt om te worden gehoord.

De verwerende partij heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt “het besluit van de Vlaamse Minister van Mobiliteit en Openbare Werken van 5 augustus 2010 waarin machtiging wordt verleend tot onmiddellijke inbezitname van het goed gelegen te Nieuwpoort aan de Robert Orlent Promenade, kadastraal gekend onder Tweede Afdeling, Sectie E, nr. 220x3 (...) met toepassing van de Wet van 26 juli 1962 betreffende de rechtspleging bij hoogdringende omstandigheden inzake onteigening ten algemene nutte”.

2. Dit arrest dient te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 875 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van veertien februari 2012, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	Kamervoorzitter,
bijgestaan door	griffier.
Silvan De Clercq,	
De griffier	De voorzitter
Silvan De Clercq	Roger Stevens