

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 217.838 van 9 februari 2012
in de zaak A. 203.131/XII-6791**

In zake: de NV BETONAC
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Peter Flamey en Joost Bosquet
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Jan Van Rijswijcklaan 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de NV WATERWEGEN EN ZEEKANAAL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Barteld Schutyser
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 106

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 4 januari 2012, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de beslissing van ongekende datum vanwege het afdelingshoofd van de N.V. Waterwegen en Zeekanaal waarbij de opdracht voor aanneming van werken gekend als ‘Zandvang op De Hond - fase II’ (bestek nr. 1163) na het doorlopen van een openbare aanbesteding werd toegewezen aan de NV. P. Roegiers voor een bedrag van 489.846,95 € excl. btw, en niet aan [de NV Betonac], beslissing zoals genotificeerd per aangetekend schrijven van 22 december 2011”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft in een brief van 13 januari 2012 van haar raadsman laten kennen dat zij de intentie had de bestreden beslissing in te trekken.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 31 januari 2012, om 10.00 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Tom Kloeck, die loco advocaat Peter Flamey verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Stijn Goovaerts, die loco advocaat Barteld Schutyser verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Intrekking van de bestreden beslissing

3. Met een beslissing van 24 januari 2012 van de nv Waterwegen en Zeekanaal is de bestreden beslissing ingetrokken en wordt een nieuwe gunningsbeslissing genomen.

De vordering is bijgevolg zonder voorwerp, minstens heeft verzoekende partij haar belang in de vordering verloren.

In de gegeven omstandigheden past het de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 9 februari 2012, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Dierk Verbiest