

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 217.733 van 6 februari 2012
in de zaak A. 200.602/IX-7245**

In zake : 1. David NEUGROSCHL
 2. Miriam NEUGROSCHL
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Arne Vandaele en Heleen Vandermeersch
 kantoor houdend te 1050 Brussel
 Louizalaan 99
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Financiën
die woonplaats kiest bij
de Rechtskundige Dienst van de FOD Financiën
gevestigd te 1030 Brussel
North Galaxy - Toren B
Koning Albert II-laan 33 bus 15

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 10 juni 2011, strekt tot de
nietigverklaring van de beslissing van 12 april 2011 van de Bijzondere
Belastinginspectie Gent 2, waarbij de vraag van David Neugroschl en Miriam
Neugroschl tot inzage van hun volledig fiscaal dossier wordt verworpen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 215.940 van 24 oktober 2011 is de vordering tot
schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing ingewilligd.

Het genoemde arrest is op 28 oktober 2011 aan de verwerende
partij ter kennis gebracht.

Op 21 december 2011 heeft de hoofdgriffier aan de verzoekers en de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 15bis, § 1, van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 17, § 4bis, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State en artikel 15bis van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State wordt in een versnelde rechtspleging voorzien indien noch de verwerende partij, noch degene die belang heeft bij de beslechting van het geschil, een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging indient binnen een termijn van dertig dagen te rekenen van de kennisgeving van het arrest waarbij de schorsing bevolen wordt.

Bij het arrest nr. 215.940 van 24 oktober 2011 is de schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing bevolen.

De verwerende partij heeft geen verzoek tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De hoofdgriffier heeft de partijen medegedeeld, met toepassing van artikel 15bis, § 1, van het genoemde koninklijk besluit van 5 december 1991, dat de kamer uitspraak zou doen over het beroep tot nietigverklaring, tenzij één van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Er bestaat te dezen aanleiding om de bestreden handeling te vernietigen.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt de beslissing van 12 april 2011 van de Bijzondere Belastinginspectie Gent 2, in de mate daarbij de vraag van David Neugroschl en Miriam Neugroschl tot inzage van hun volledig fiscaal dossier wordt verworpen.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 6 februari 2012, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Jeroen Van Nieuwenhove,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Jeroen Van Nieuwenhove