

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 217.606 van 31 januari 2012
in de zaak A. 189.548/IX-6041**

In zake : Veerle SCHOLLAERT
 wonend te 9420 Erpe-Mere
 Landsheerstraat 18
 alwaar woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
belast met Ambtenarenzaken
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Emmanuel Jacobowitz
kantoor houdend te 1160 Brussel
Tedescolaan 7
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 4 september 2008, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van het Opleidingsinstituut van de Federale Overheid (OFO) waarbij Veerle Schollaert niet geslaagd wordt verklaard voor de test ter afsluiting van de gecertificeerde opleiding FI03 “Toepassing van de algemene principes van het fiscale recht”, haar ter kennis gebracht bij schrijven van 7 juli 2008.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekster heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Melissa Celis heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekster ter kennis gebracht op 8 september 2011.

Op 29 oktober 2011 heeft de hoofdgriffier aan de verzoekster de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 9 januari 2012.

Staatsraad Bert Thys heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Alexandra Vandevelde, die loco advocaat Emmanuel Jacobowitz verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Auditeur Melissa Celis heeft een met dit arrest, behoudens wat de kosten betreft, eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

In het auditorsverslag is te dezen de verwerping van het beroep voorgesteld.

De verzoekster heeft binnen de voorgeschreven termijn geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend, zodat het vermoeden van afstand van het geding te dezen van toepassing is.

4. Met een aangetekende brief van 25 oktober 2011 bevestigt de verzoekster dat zij afstand doet van het beroep. Zij vraagt om de kosten van het beroep ten laste te leggen van de verwerende partij, omdat deze partij “enkel en alleen dankzij een procedure voor de Raad van State aangemaand geweest is een gedeeltelijk positieve beslissing te treffen”.

5. In de concrete omstandigheden van de zaak -de bestreden beslissing werd namelijk ingetrokken door een beslissing van de verwerende partij van 5 februari 2009- is er aanleiding om in te gaan op de vraag van de verzoekster om de kosten van het beroep ten laste van de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 31 januari 2012, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Bert Thys,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Bert Thys