

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 217.562 van 26 januari 2012
in de zaak A. 202.309/XII-6745**

In zake: Benjamin WILLEMS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Luc Deceuninck
kantoor houdend te 9120 Beveren
Kloosterstraat 87 bus 2
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het GEMEENSCHAPSONDERWIJS, vertegenwoordigd door
de Scholengroep 25 Brugge-Oostkust
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Marc Stommels
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
Amerikalei 220 bus 14
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 31 oktober 2011, strekt tot de
schorsing van de tenuitvoerlegging van :

“1. De beslissing van de delibererende klassenraad van het Koninklijk Atheneum Vijverhof (school, behorende tot de Scholengroep 25 Brugge-Oostkust, met zetel aan de Rijselstraat 3 B, 8200 Brugge Sint-Michiels), getroffen op 31 augustus 2011, waarbij een oriënteringsattest B toegekend werd met clausulering ASO en zonder de beslissing uit te stellen, aan het kind Benjamin Willems, voornoemd, en waarbij de beslissing dienaangaande van de delibererende klassenraad van het K.A. Vijverhof van 30/6/2011 gevestigd wordt.

2. De beslissing van de delibererende klassenraad van het Koninklijk Atheneum Vijverhof (school, behorende tot de Scholengroep 25 Brugge-Oostkust, met zetel aan de Rijselstraat 3 B, 8200 Brugge Sint-Michiels), getroffen op 30/6/2011, waarbij een oriënteringsattest B

toegekend werd met clausulering ASO aan het kind Benjamin Willems en zonder deze beslissing uit te stellen; deze beslissing wordt hierbij aangevochten voor zover zou geoordeeld worden dat deze beslissing door de herbevestiging ervan (bij beslissing van de delibererende klassenraad van 31/8/2011) nog niet uit het rechtsverkeer verdwenen zou zijn.”

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 17 januari 2012.

Staatsraad Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Rechtspleging

3. De verzoekende partij verschijnt niet of is niet vertegenwoordigd ter terechtzitting. Artikel 4, derde lid van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State schrijft voor dat de vordering tot toekenning van de schorsing in dat geval wordt afgewezen.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 26 januari 2012, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Geert Van Haegendoren