

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

nr. 217.561 van 26 januari 2012

in de zaak A. 201.642/XII-6691

In zake: Ayla SOMERS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Arnout De Wachter
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Montignystraat 91-93
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de VZW ONDERWIJSINRICHTINGEN ZUSTERS DER
CHRISTELIJKE SCHOLEN ZUID-ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jean Hendrickx
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Lange Lozanastraat 24
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 6 september 2011, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de beslissing van 23 augustus 2011 van de raad van bestuur van de vzw Onderwijsinrichtingen van de Zusters van de Christelijke Scholen Zuid-Antwerpen om de delibererende klassenraad niet opnieuw samen te roepen en van de beslissing van 30 juni 2011 van de delibererende klassenraad van klas 2DM van het Regina Pacis Instituut dat Ayla Somers het tweede jaar van de eerste graad, moderne wetenschappen, algemeen secundair onderwijs, met vrucht heeft beëindigd en mag overgaan naar het volgende leerjaar “behalve naar het eerste jaar van de tweede graad ASO”.

II. Verloop van de rechtspleging

3. Bij arrest nr. 215.149 van 14 september 2011 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de beslissing van 23 augustus 2011 van de raad van bestuur van de vzw Onderwijsinrichtingen Zusters der Christelijke Scholen Zuid-Antwerpen om de delibererende klassenraad niet opnieuw samen te roepen met het oog op het nemen van een definitieve beslissing over Ayla Somers ingewilligd.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 17 januari 2012.

Staatsraad Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Christophe Vangeel, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Regelmatigheid van de rechtspleging

4. Verzoekster heeft na het indienen van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid geen verzoekschrift ingediend om de vernietiging van de bestreden beslissingen te vorderen. De Raad van State is er in dat geval overeenkomstig artikel 17, § 3, vijfde lid, van zijn gecoördineerde wetten toe gehouden de uitgesproken schorsing op te heffen.

IV. Kosten

5. Verwerende partij bevestigt dat zij na het schorsingsarrest een nieuwe beslissing trof. In die omstandigheden past het dat zij de proceskosten draagt.

BESLISSING

1. De Raad van State heft de bij arrest nr. 215.149 van 14 september 2011 bevolen schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid op.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 26 januari 2012, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Geert Van Haegendoren