RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

nr. 217.413 van 23 januari 2012
in de zaak A. 201.990/X-14.890.

In zake : Filip DE BLESER
woonplaats kiezend te 9120 BEVEREN (MELSELE)
Heirbaan 119 A
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Kris Van Raemdonck
kantoor houdend te 9120 BEVEREN
Peperstraat 1, bus 202

tegen :

1. het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering
   bijgestaan en vertegenwoordigd door
   advocaat Veerle Tollenaere
   kantoor houdend te 9000 GENT
   Koning Albertlaan 128
   bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de gemeente BEVEREN

Tussenkomende partij :

de REGIE DER GEBOUWEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jan Bouckaert en David D'HOOGHE
kantoor houdend te 1000 BRUSSEL
Loksumstraat 25
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 9 oktober 2011, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van het :

> "Gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) 'Gevangenis Beveren' (…), definitief vastgesteld door de Vlaamse Regering op 15/07/2011 en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad (BS) op 10/08/2011
> en

stedenbouwkundige vergunning ‘Gevangenis Beveren’ met als referentie EPB:46003/A/8.00/46003/9414.3 daterend van 9/08/2011, verleend door de Vlaamse overheid aan de rechtspersoon ‘Poort van Beveren nv’

en

alle reeds tot op heden verleende stedenbouwkundige vergunningen die rechtstreeks of onrechtstreeks verband houden met de bouw van de gevangenis te Beveren

en

alle reeds tot op heden genomen bestuurlijke beslissingen op gemeentelijk, provinciaal en gewestelijk niveau die rechtstreeks of onrechtstreeks verband houden met de bouw van de gevangenis te Beveren, zoals bijvoorbeeld punt 24 in de toelichtingsnota van de gemeenteraadszitting van Beveren van 27/09/2011 (…)”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De eerste verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Frans De Buel heeft een verslag opgesteld.

Met toepassing van artikel 90, § 1, vierde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met drie leden.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 13 januari 2012.

Staatsraad Johan Bovin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Veerle Tollenaere, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en advocaat Jan Roggen, die loco advocaten Jan Bouckaert en David D’Hooghe verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Frans De Buel heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkomst

Met een op 4 november 2011 ter post aangetekend verzoekschrift vraagt de Regie der Gebouwen om in het geding te mogen tussenkomen.

Er is grond om dat verzoek in te willigen, wat betreft het administratief kort geding.

IV. Procedure

4. De verzoeker was ter terechtzitting niet aanwezig noch vertegenwoordigd. Overeenkomstig artikel 4, derde lid van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State wordt de vordering tot schorsing afgewezen.

BESLISSING

1. Het verzoek van de Regie der Gebouwen tot tussenkomst in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

2. De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drieëntwintig januari 2012, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

	Roger Stevens,	kamervoorzitter,
	Johan Bovin,	staatsraad,
	Jan Clement,	staatsraad,

bijgestaan door

	Astrid Truyens,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Astrid Truyens	**R. STEVENS**