**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**VOORZITTER VAN DE IXe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 217.375 van 19 januari 2012**
**in de zaak A. 200.787/IX-7278**

In zake : 1. Ajzyk BODENSZTEIN
2. Rachelle SPITZER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Thierry Afschrift
kantoor houdend te 1050 Brussel
Louizalaan 208
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de minister van Financiën
die woonplaats kiest bij
de gewestelijk directeur BBI Gent
te 9050 Ledeberg
Gaston Crommenlaan 6 bus 801
en
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat André van Lidth de Jeude
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Van Breestraat 21

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het beroep, ingesteld op 23 juni 2011, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 27 april 2011 van de Bijzondere Belastinginspectie Gent 2, waarbij de vraag van Ajzyk Bodensztein en Rachelle Spitzer tot inzage en afschrift van hun volledig fiscaal dossier wordt verworpen.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend die aan de verzoekers ter kennis werd gebracht op 30 augustus 2011.

Op respectievelijk 21 november 2011 en 22 november 2011 heeft de hoofdgriffier aan de verzoekers en de verwerende partij de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

*III. Beoordeling*

3. Naar luid van artikel 21, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, stelt de Raad van State het ontbreken van het vereiste belang vast als de verzoekende partij de termijnen voor het toesturen van de memorie van wederantwoord of van de aanvullende memorie niet eerbiedigt.

Bij het versturen van een kopie van de memorie van antwoord aan de verzoekers heeft de hoofdgriffier te dezen melding gemaakt van het genoemde artikel 21, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. De verzoekers hebben geen memorie van wederantwoord aan de griffie toegestuurd.

In de kennisgeving aan de verzoekers, op grond van artikel 14bis, § 1, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, is meegedeeld dat de kamer uitspraak zou doen onder aanvoering van het ontbreken van het vereiste belang, tenzij één van de partijen binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. Geen van de partijen heeft gevraagd om te worden gehoord.

Te dezen dient vastgesteld te worden dat het vereiste belang om de gevorderde vernietiging te verkrijgen, ontbreekt.

**BESLISSING**

**1. De Raad van State verwerpt het beroep.**

**2. De verzoekers worden verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro, elk voor de helft.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 19 januari 2012, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Jeroen Van Nieuwenhove, staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door
Tiny Temmerman, griffier.

**De griffier** **De voorzitter**

**Tiny Temmerman** **Jeroen Van Nieuwenhove**