

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 217.205 van 12 januari 2012
in de zaak A. 203.190/XIV-33.892**

In zake : Aurel-Gabriël ABLAJOAEI
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Gunter Fransis
kantoor houdend te 3000 Leuven
Naamsestraat 165
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de Minister
van Justitie

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, per fax ingesteld op 10 januari 2012, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid van het besluit van de minister van Justitie van 22 november 2011 houdende de overbrenging naar een Roemeense gevangenis met het oog op de verdere uitvoering van de gevangenisstraf.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 12 januari 2012, om 11u30.

Kamervoorzitter André Beirlaen heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Gunther Fransis, die verschijnt voor de verzoeker en advocaat Bernard Derveaux, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste Auditeur Marijke Sterck heeft een advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. De verzoeker werd met een vonnis van 24 september 2008 en een vonnis van 18 september 2009 veroordeeld tot een gevangenisstraf van respectievelijk zes maanden en vijf jaar. De verzoeker verblijft op het ogenblik van de bestreden beslissing in de gevangenis te Leuven.

3.2. Bij ministerieel besluit van 31 maart 2009 wordt de verzoeker door de Minister van Migratie- en Asielbeleid gelast om het grondgebied te verlaten met verbod om er gedurende tien jaar terug te keren. Dit besluit treedt in werking “vanaf de datum van de invrijheidstelling van de betrokkene”.

3.3. De verzoeker is op 8 april 2009 in het huwelijk getreden met W. C., van Belgische nationaliteit. Op 13 oktober 2010 dient de verzoeker een aanvraag van een verklaring van inschrijving in als echtgenoot van een Belgische onderdaan.

3.4. Op 22 november 2011 neemt de Minister van Justitie het thans bestreden besluit houdende de overbrenging naar Roemenië met het oog op de verdere uitvoering van zijn gevangenisstraf. Dit besluit wordt op 8 december 2011 aan de verzoeker ter kennis gebracht.

Het bestreden besluit luidt als volgt:

“Gelet op het vonnis van 18 september 2009 van de correctionele rechtbank te Leuven, waarbij de Roemeense onderdaan Aurel ABLAJOAEI, geboren te Platra Niamt op 4 april 1987 en momenteel gedetineerd in de gevangenis van Leuven-Centraal, veroordeeld werd tot een gevangenisstraf van 5 jaar voor het veroorzaken van een dodelijk verkeersongeval, met gekwetste(n), het aanzetten van een dronken persoon tot sturen en dronkenschap aan het stuur;

Gelet op het vonnis van 24 september 2008 van de correctionele rechtbank te Leuven, waarbij betrokkene veroordeeld werd tot een gevangenisstraf van 6 maanden voor inbreuken op de wetgeving inzake drugs;

Gelet op het feit dat geen recht heeft op verblijf in België en niet valt onder een van de categorieën bedoeld in artikel 21 van de Wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gelet op het advies van de heer Procureur-generaal bij het Hof van Beroep te Brussel van 29 april 2009;

Gelet op het proces-verbaal betreffende het advies van de betrokkene van 11 maart 2009;

Gelet op het schrijven van 28 oktober 2011 waarmee de Roemeense autoriteiten hun akkoord meedelen aangaande de overbrenging van betrokkene;

Gelet op het Aanvullend Protocol bij het Verdrag inzake de overbrenging van gevonnisde personen, gesloten te Straatsburg op 18 december 1997 en wat betreft Roemenië in werking getreden op 1 december 1996;

Gelet op de wet van 26 mei 2005 tot wijziging van de wet van 23 mei 1990 inzake de tussenstaatse overbrenging van gevonnisde personen;

Besluit

Enig artikel: De Roemeense onderdaan Aurel ABLAJOAEI zal overgebracht worden naar een Roemeense gevangenis met het oog op de verdere uitvoering van zijn straf uitgesproken bij bovengenoemde vonnissen.”

3.5. De procureur des Konings bepaalt in een “Vordering tot uithaling en overbrenging naar de grens” dat de verzoeker op vrijdag 13 januari 2012 moet worden overgebracht van de gevangenis te Leuven naar de luchthaven van Zaventem alwaar hij zal worden overgedragen aan de buitenlandse autoriteiten.

3.5. De staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid beslist op 28 november 2011 tot het niet in overweging nemen van de aanvraag

gezinshereniging. Op 28 december 2011 dient de verzoeker tegen deze beslissing een verzoekschrift strekkende tot de schorsing en de nietigverklaring in bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

IV. Rechtsmacht van de Raad van State

4.1. De wet van 23 mei 1990 inzake de overbrenging tussen Staten van veroordeelde personen, de overname en de overdracht van het toezicht op voorwaardelijk veroordeelde of voorwaardelijk in vrijheid gestelde personen, en de overname en de overdracht van de tenuitvoerlegging van vrijheidsbenemende straffen en maatregelen maakt het mogelijk dat vreemdelingen die in België tot een gevangenisstraf werden veroordeeld, onder bepaalde voorwaarden hun straf in het land van herkomst ondergaan. De overbrenging naar het buitenland vormt aldus een modaliteit van de vrijheidsstraf waartoe de betrokkene veroordeeld werd. Te dezen houdt de overbrenging van de verzoeker naar Roemenië met het oog op de verdere uitvoering van zijn straf aldus een rechtstreekse medewerking in aan de tenuitvoerlegging van de vrijheidsstraf waartoe hij door de correctionele rechtbank te Leuven veroordeeld werd. Uit de aard van het bestreden besluit volgt derhalve dat de Raad van State geen rechtsmacht heeft om van het beroep tot schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid kennis te nemen.

V. Kosten van de vordering

5.1. Bij de betekening van het bestreden besluit werd door de verwerende partij aan de verzoeker medegedeeld dat hij hiertegen een beroep tot nietigverklaring of een vordering tot schorsing kon indienen bij de Raad van State. Aldus werd de verzoeker op het verkeerde been gezet en er ten onrechte toe aangezet de vordering in te dienen. Het komt dan ook gepast voor, de kosten van de vordering tot schorsing bij de verwerende partij te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt de vordering.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 12 januari 2012, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Christophe Verhaert,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Christophe Verhaert

André Beirlaen