

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 217.202 van 12 januari 2012
in de zaak A. 194.294/X-14.436.**

In zake : 1. André VAN DAMME
 2. Mia STEENO
 woonplaats kiezend te 3012 WILSELE
 Weggevoerdenstraat 51

tegen :

de deputatie van de provincieraad van VLAAMS-BRABANT
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dany Socquet
kantoor houdend te 3080 TERVUREN
Merenstraat 28
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 14 oktober 2009, strekt tot de nietigverklaring van:
 - a. het besluit van 9 maart 2009 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Rotselaar waarbij aan André Van Damme en Mia Steeno de stedenbouwkundige vergunning wordt geweigerd tot het wijzigen van een vergunde eengezinswoning naar tweewoonst en het maken van een nieuwe deuropening en dakterras te Rotselaar, Steenweg op Nieuwrode 14, kadastraal bekend sectie A, nrs. 513/m (deel) en 514/g, en
 - b. het besluit van 18 augustus 2009 van de deputatie van de provincie Vlaams-Brabant houdende verwerping van het beroep tegen voornoemd besluit van 9 maart 2009.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Met het arrest nr. 214.253 van 28 juni 2011 worden de debatten heropend, wordt aan de tweede verzoekende partij een termijn van 60 dagen toegekend om een memorie van wederantwoord in te dienen en wordt het door de auditeur-generaal aan te stellen lid van het auditoraat gelast met een aanvullend onderzoek.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Frans De Buel heeft een aanvullend verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht op 7 oktober 2011.

De verwerende partij heeft een aanvullende laatste memorie ingediend.

Op 7 december 2011 heeft de hoofdgriffier op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partijen de mededeling gedaan, bedoeld in artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zesde lid van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden

van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partijen hebben binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

Krachtens die wetsbepaling geldt te hunnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding. Op grond van artikel 14quater van voornoemd besluit van de Regent spreekt de kamer de afstand van geding uit, tenzij de verzoekende partijen binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partijen wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro, ieder voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van twaalf januari 2012, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	Kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silvan De Clercq,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silvan De Clercq

Roger Stevens