RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

nr. 217.144 van 6 januari 2012
in de zaak A. 194.303/X-14.437.

In zake :

1. Frans DEGLAS
2. Maria VANDER DONCKT
3. Willy DE KESEL
4. Patrick HAILLEZ
5. Ria EEMAN
6. Renaat HEYMANS
7. Alain KANORA
8. Karin LEFEVRE
9. Claudine VAN DE WALLE
10. Hugo VAN NIMMEN
11. Jeannine MARIJNS
12. Elsie VERVINCKT

bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jan Van Den Noortgate
kantoor houdend te 9700 OUDENAARDE
Einestraat 22
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de gemeente BRAKEL
   bijgestaan en vertegenwoordigd door
   advocaat Carlos De Wolf
   kantoor houdend te 9680 MAARKEDAL
   Etikhovestraat 6
   bij wie woonplaats wordt gekozen
2. het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering
   bijgestaan en vertegenwoordigd door
   advocaat Veerle Tollenaere
   kantoor houdend te 9000 GENT
   Koning Albertlaan 128
   bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :

Jacqueline VERMASSEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Eric Van der Mussele en Yolanda Vanden Bosch
kantoor houdend te 2000 ANTWERPEN
Stoopstraat 1, bus 10
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 15 oktober 2009, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 1 oktober 2008 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Brakel waarbij aan Jacqueline VERMASSEN de vergunning wordt verleend voor de uitbreiding van het rustoord "Home Neerhof" gelegen te Brakel, Nieuwstraat 67, op percelen kadastraal bekend sectie B, nrs. 383/l, 385/p en 385/s.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Met het arrest nr. 199.534 van 15 januari 2010 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing verworpen.

De verzoekende partijen hebben een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 29 maart 2010.

Eerste auditeur Ann Van Mingeroet heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoekende partijen ter kennis gebracht op 6 mei 2011.

De verwerende partijen en de tussenkomende partij hebben een laatste memorie ingediend.

Op 27 juni 2011 heeft de hoofdgriffier op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan de verzoekende partijen de mededeling gedaan, bedoeld in artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de verwerping van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zesde lid van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

De verzoekende partijen hebben binnen de termijn van dertig dagen, bepaald in voornoemd artikel 21, zesde lid, geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

Krachtens die wetsbepaling geldt te hunnen aanzien een vermoeden van afstand van het geding. Op grond van artikel 14quater van voornoemd besluit van de Regent spreekt de kamer de afstand van geding uit, tenzij de verzoekende partijen binnen een termijn van vijftien dagen vragen om te worden gehoord.

De verzoekende partijen hebben niet gevraagd om te worden gehoord.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 4200 euro, ieder voor een twaalfde

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zes januari 2012, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

	Roger Stevens,	Kamervoorzitter,
bijgestaan door		
	Astrid Truyens,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Astrid Truyens	**Roger Stevens**