RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

nr. 217.135 van 6 januari 2012
in de zaak A. 193.888/X-14.379.

In zake : 1. Daniel VAN DE VELDE
2. Ingrid VAN KEER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Stijn Verbist
kantoor houdend te 2000 ANTWERPEN
Graaf van Hoornestraat 34
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Paul Aerts
kantoor houdend te 9000 GENT
Coupure 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 7 september 2009, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 19 juni 2009 van de Vlaamse regering houdende definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "afbakening grootstedelijk gebied Antwerpen".

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partijen hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 9 september 2011.

Staatsraad Jan Clement heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Joundi Najat, die loco advocaat Stijn Verbist verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Paul Aerts, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. Op 23 augustus 2007 vindt de plenaire vergadering plaats over het voorontwerp van gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (hierna: GRUP) "afbakening grootstedelijk gebied Antwerpen".

Op het bij koninklijk besluit van 3 oktober 1979 vastgestelde gewestplan Antwerpen is te Kontich een industriegebied Satenrozen voorzien, waarvan het grootste gedeelte is aangeduid als gebied voor ambachtelijke bedrijven en voor kleine en middelgrote ondernemingen. Tussen de zuidelijke grens van dit gebied en de expresweg N171 bevindt zich een door hetzelfde plan afgebakende groenstrook met een diepte van ongeveer 50 meter. Ten zuiden van deze groenstrook bevindt zich agrarisch gebied waardoor het oostelijke gedeelte van de straat Keizershoek loopt. Het eigendom van de verzoekende partijen ligt

aan de Keizershoek, in de buurt van het kruispunt van deze straat met de voornoemde expresweg.

In het voorontwerp worden het hiervoor genoemde industriegebied, de hiervoor genoemde groenstrook evenals het voornoemde agrarisch gebied tot aan de Varenbroeckstraat bestemd tot gemengd regionaal bedrijventerrein Satenrozen/Keizershoek.

3.2. Op 16 juni 2008 keurt de dienst Veiligheidsrapportage van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie het ruimtelijk veiligheidsrapport over het voornoemde voorontwerp goed.

3.3. Op 25 augustus 2008 keurt de dienst Milieueffectrapportage van het departement Leefmilieu, Natuur en Energie het plan-milieueffectenrapport over het voornoemde voorontwerp goed.

3.4. Op 5 september 2008 stelt de Vlaamse regering het ontwerp gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "afbakening grootstedelijk gebied Antwerpen" voorlopig vast.

In het ontwerp GRUP (plan 13) reikt het gemengd regionaal bedrijventerrein 5B Satenrozen/Keizershoek tot aan de Varenbroeckstraat, die ongeveer een kilometer zuidelijker ligt dan de Keizershoek.

3.5. Ter gelegenheid van het openbaar onderzoek, dat wordt georganiseerd van 6 oktober 2008 tot en met 4 december 2008, dienen de verzoekende partijen een bezwaarschrift in.

3.6. Bij ministerieel besluit van 28 januari 2009 wordt de termijn waarover de VLACORO beschikt om advies uit te brengen over het ontwerp GRUP met 30 dagen verlengd.

3.7. Op 8 april 2009 brengt de VLACORO advies uit. De VLACORO adviseert ongunstig voor de in het ontwerp voorziene uitbreiding van het in het gewestplan voorziene industriegebied Satenrozen.

3.8. Op 28 mei 2009 brengt de Raad van State, afdeling wetgeving, advies uit over het ontwerp van besluit.

3.9. Bij besluit van de Vlaamse regering van 19 juni 2009 wordt het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan "afbakening grootstedelijk gebied Antwerpen" definitief vastgesteld.

Dit is het bestreden besluit.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4.1. In hun verzoekschrift omschrijven de verzoekende partijen hun belang als volgt:

> "15. Verzoekende partijen zijn eigenaar van de percelen sectie te Keizershoek 328 te Kontich, kadastraal gekend onder wijk G nrs. 270/D en 270/G. Deze percelen worden getroffen door het GEMRUP "afbakening grootstedelijk gebied Antwerpen".
>
> Verzoekende partijen worden dus rechtstreeks getroffen door de bestreden beslissing".

4.2. In haar memorie van antwoord voert de verwerende partij aan dat de verzoekende partijen niet over het rechtens vereiste belang beschikken om het bestreden besluit in zijn totaliteit aan te vechten. Aangezien hun middelen zich daartoe beperken, moet het belang van de verzoekende partijen, aldus de verwerende partij, worden beperkt tot "het deelplan 13 'gemengd regionaal bedrijventerrein Satenrozen/Keizershoek' (deelproject 5B)".

4.3. In hun memorie van wederantwoord wijzen de verzoekende partijen er op dat het tweede middel handelt over de motivatie in het algemeen deel van de toelichtingsnota en dat het vierde middel handelt over "het ontbreken van adviezen, die voor het gehele GRUP nodig zijn". De verzoekende partijen menen dan ook dat het belang niet beperkt kan worden tot het deelplan 13.

4.4. Het bestreden GRUP omvat, naast de vastlegging van de grenslijn, verschillende verordenende grafische plannen met verschillende deelprojecten, waaronder het "deelproject 5B gemengd regionaal bedrijventerrein Satenrozen/Keizershoek", dat op het verordenend grafisch plan 13 voorkomt.

Uit de in het verzoekschrift opgenomen feitenuiteenzetting en uiteenzetting van de middelen, ook deze van het tweede en het vierde middel, blijkt dat de verzoekende partijen zich uitsluitend gegriefd weten door de herbestemming van hun eigendom tot "gemengd regionaal bedrijventerrein Satenrozen/Keizershoek".

4.5. Een partiële vernietiging beperkt tot het "deelproject 5B gemengd regionaal bedrijventerrein Satenrozen/Keizershoek" is mogelijk zonder afbreuk te doen aan de algemene economie van het plan.

4.6. De door de verwerende partij opgeworpen exceptie is gegrond. Het beroep is enkel ontvankelijk in zoverre het gericht is tegen het voormelde deelproject 5B.

V. Voorwerp van het beroep

5. Bij arrest nr. 217.133 van 6 januari 2012 is het door het bestreden besluit vastgestelde "deelproject 5B gemengd regionaal bedrijventerrein Satenrozen/Keizershoek" vernietigd. Het beroep is zonder voorwerp geworden.

Gelet op de omstandigheden van de zaak is het gepast de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zes januari 2012, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

	Roger Stevens,	kamervoorzitter,
	Johan Bovin,	staatsraad,
	Jan Clement,	staatsraad,

bijgestaan door

	Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier	**De voorzitter**
Tiny Temmerman	**Roger Stevens**