

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 217.100 van 3 januari 2012
in de zaak A. 199.897/X-14.710.**

In zake : 1. Peter KIEKENS
 2. Hans KIEKENS
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Stijn Verbist
 kantoor houdend te 2000 ANTWERPEN
 Graaf van Hoornestraat 34
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Tom De Sutter
kantoor houdend te 9000 GENT
Koning Albertlaan 128
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomende partij :

de INTERGEMEENTELIJKE VERENIGING VOOR
ONTWIKKELING VAN HET GEWEST MECHELEN EN
OMGEVING
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Jan Bergé en Justin Simenon
kantoor houdend te 3000 LEUVEN
Naamsestraat 165
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. Het enig verzoekschrift, ingesteld op 20 april 2011, strekt tot de
schorsing en de nietigverklaring van “het Ministerieel besluit van de Vlaamse
minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en
Vlaamse Rand dd. 18 februari 2011 waarbij aan de dienstverlenende vereniging
IGEMO machtiging tot onteigening wordt verleend van onroerende goederen

gelegen te Sint-Katelijne-Waver voor de realisatie van het RUP Maenhoevevelden met toepassing van de spoedprocedure”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een verslag opgesteld.

Met toepassing van artikel 90, § 1, vierde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met drie leden.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 16 september 2011.

Kamervoorzitter Roger Stevens heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Hüseyin Berktaş, die loco advocaat Stijn Verbist verschijnt voor de verzoekende partijen, en advocaat Jan Bergé, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkoms

3. Met een op 20 mei 2011 ter post aangetekend verzoekschrift vraagt de intergemeentelijke vereniging voor ontwikkeling van het gewest Mechelen en omgeving (IGEMO) om in het geding te mogen tussenkomen.

Er is grond om dat verzoek in te willigen, wat betreft het administratief kort geding.

IV. Ambtshalve middel

4. Het bestreden besluit verleent aan de tussenkomende partij een machtiging tot onteigening “met het oog op de realisatie van het RUP Maenhoevevelden”.

4. Bij arrest nr. 217.097 van 3 januari 2012 in de zaak A.196.735/X-14.568 is het voormelde RUP “Maenhoevevelden” vernietigd. Bijgevolg heeft het thans bestreden besluit geen materiële rechtskracht meer en is het beroep doelloos geworden.

5. De duidelijkheid in het rechtsverkeer vereist in de gegeven omstandigheden de vernietiging van het bestreden besluit.

V. Ontvankelijkheid van de vordering tot schorsing

6. De Raad van State kan naar analogie met het bepaalde in artikel 30, § 5, vierde lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, in één en hetzelfde arrest uitspraak doen over de vordering tot schorsing en over het beroep tot nietigverklaring.

BESLISSING

- 1. Het verzoek van de intergemeentelijke vereniging voor ontwikkeling van het gewest Mechelen en omgeving (IGEMO) tot tussenkomst in het administratief kort geding wordt ingewilligd.**
- 2. De Raad van State verwerpt de vordering tot schorsing.**
- 3. De Raad van State vernietigt het besluit van 18 februari 2011 van de Vlaamse minister van Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand waarbij aan de dienstverlenende vereniging IGEMO met toepassing van de spoedprocedure machtiging tot onteigening wordt verleend van onroerende goederen gelegen te Sint-Katelijne-Waver voor de realisatie van het RUP Maenhoevevelden .**
- 4. Dit arrest dient te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.**
- 5. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing, begroot op 350 euro.**
- 6. De tussenkommende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drie januari 2012, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
Johan Bovin,	staatsraad,
Jan Clement,	staatsraad,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Roger Stevens