

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 217.099 van 3 januari 2012
in de zaak A. 195.712/X-14.530.**

In zake : Peter KIEKENS
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Stijn Verbist en Ingrid Van Aken
kantoor houdend te 2000 ANTWERPEN
Graaf van Hoornestraat 34
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

1. de gemeente SINT-KATELIJNE-WAVER
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Kris Lens
kantoor houdend te 2800 MECHELEN
Grote Nieuwedijkstraat 417
bij wie woonplaats wordt gekozen
2. de deputatie van de provincieraad van ANTWERPEN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Ciska Servais
kantoor houdend te 2600 ANTWERPEN
Roderveldlaan 3
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 20 april 2010, strekt tot de
nietigverklaring van :
 - a. het besluit van 7 december 2009 van de gemeenteraad van Sint-Katelijne-
Waver houdende definitieve vaststelling van het gemeentelijk ruimtelijk
uitvoeringsplan “Maenhoevevelden”, en
 - b. het besluit van 11 februari 2010 van de deputatie van de provincieraad van
Antwerpen houdende goedkeuring van het gemeentelijk ruimtelijk
uitvoeringsplan “Maenhoevevelden” “in de mate en voor zover de (...)”
vernietiging beperkt wordt tot het deel dat de ontsluitingsweg (artikel 14 van

de stedenbouwkundige voorschriften) vaststelt op het perceel gelegen te Akelei nr. 84 kadastraal gekend onder sectie C, nr. 217 W 3”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest 202.174 van 19 maart 2010 is de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de bestreden beslissingen verworpen.

Bij arrest nr. 207.476 van 21 september 2010 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden beslissingen verworpen.

De verzoekende partij heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partijen hebben een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De eerste verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 16 september 2011.

Kamervoorzitter Roger Stevens heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Hüseyin Berktaş, die loco advocaten Stijn Verbist en Ingrid Van Aken verschijnt voor de verzoekende partij, advocaat Kris Lens, die verschijnt voor de eerste verwerende partij, en advocaat Philippe Van Wesemael,

die loco advocaat Ciska Servais verschijnt voor de tweede verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Ann Eylenbosch heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid

3. Tengevolge van de vernietiging van de bestreden beslissingen door 's Raads arrest nr. 217.097 van 3 januari 2012 is het beroep zonder voorwerp en derhalve doelloos geworden.

Gelet op de gegevens van de zaak is het gepast de kosten ten laste van de eerste verwerende partij en het Vlaamse Gewest te leggen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De eerste verwerende partij en het Vlaamse Gewest worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro, ieder voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van drie januari 2012, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
Johan Bovin,	staatsraad,
Jan Clement,	staatsraad,
bijgestaan door	
Astrid Truyens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Astrid Truyens

Roger Stevens