**RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK**

**XIVe KAMER**

**A R R E S T**

**nr. 217.076 van 28 december 2011**
**in de zaak A. 198.767/XIV-32.745**

In zake : XXX
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bruno Soenen
kantoor houdend te 9000 Gent
Kortrijksesteenweg 597
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en staatlozen

---

*I. Voorwerp van het beroep*

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 10 januari 2011, strekt tot de vernietiging van het arrest nr. 52.459 van 6 december 2010 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

*II. Verloop van de rechtspleging*

2. Bij beschikking nr. 6577 van 17 februari 2011 wordt het cassatieberoep toelaatbaar verklaard.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Robert Vander Elstraeten heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State.

De verzoeker heeft een verzoek tot voortzetting van het geding ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 23 november 2011 om 11.00 uur.

Staatsraad Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Annick Haegeman, die loco advocaat Bruno Soenen verschijnt voor de verzoeker, en attaché Katrien Allyns, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste Auditeur-afdelingshoofd Robert Vander Elstraeten heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

*III. Feiten*

3. De verzoeker komt naar eigen zeggen op 15 juli 2008 België binnen en verklaart zich op 7 januari 2010 een tiende maal vluchteling. De commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen neemt op 2 augustus 2010 een beslissing tot weigering van de vluchtelingenstatus en weigering van de subsidiaire beschermingsstatus.

Op 3 september 2010 tekent de verzoeker tegen die weigeringsbeslissing beroep aan bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen. Met een arrest van 6 december 2010 weigert de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen zowel de vluchtelingenstatus als de subsidiaire beschermingsstatus aan de verzoeker. Dit is het bestreden arrest.

*IV. Ontvankelijkheid van het beroep*

4. Opdat een cassatieberoep ontvankelijk zou zijn, moet een verzoeker wiens belang in de loop van het geding op grond van relevante gegevens in vraag wordt gesteld, daarover standpunt innemen en het actuele karakter van zijn belang aantonen.

Te dezen blijkt het enige middel uitsluitend betrekking te hebben op de weigering van de subsidiaire bescherming in het bestreden arrest. De eventuele gegrondheid van het cassatieberoep zou dus enkel tot de vernietiging van het bestreden arrest met betrekking tot de weigering van de subsidiaire beschermingsstatus kunnen leiden.

In de memorie van wederantwoord vermeldt de verzoeker dat de subsidiaire beschermingsstatus hem ingevolge een elfde asielaanvraag met een beslissing van de commissaris-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen van 28 februari 2011 werd toegekend. Dit blijkt eveneens uit de door het auditoraat verkregen inlichtingen, waarvan in het auditoraatsverslag melding wordt gemaakt.

Wanneer op de terechtzitting aan de partijen wordt gevraagd of de verzoeker in het licht van dat gegeven nog over een actueel belang beschikt, antwoordt de raadsman van de verzoeker dat hij zich wat dat betreft naar de wijsheid gedraagt. Vermits de verzoeker inmiddels de subsidiaire beschermingsstatus heeft gekregen en zijn cassatieberoep uitsluitend op de eerdere weigering van de subsidiaire beschermingsstatus betrekking heeft, heeft hij geen actueel belang meer bij de cassatie van het bestreden arrest.

Het beroep is niet-ontvankelijk.

## BESLISSING

**1. De Raad van State verwerpt het beroep.**

**2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.**

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achtentwintig december tweeduizend en elf, door de Raad van State, XIVe kamer, samengesteld uit:

| | |
|---|---|
| André Beirlaen, | kamervoorzitter, |
| Carlo Adams, | staatsraad, |
| Stephan De Taeye, | staatsraad, |

met bijstand van

| | |
|---|---|
| Joris Casneuf, | griffier. |

| | |
|---|---|
| **De griffier** | **De voorzitter** |
| **Joris Casneuf** | **André Beirlaen** |