

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 216.968 van 21 december 2011
in de zaak A. 193.634/VII-37.412.**

In zake : 1. Isabelle DU CHASTEL DE LA HOWARDERIE
 2. Christian DE MARNIX DE SAINTE ALDEGONDE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Jan Ghysels
 kantoor houdend te 1170 Brussel
 Terhulpesteenweg 187
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bart Staelens
kantoor houdend te 8000 Brugge
Stockhouderskasteel
Gerard Davidstraat 46, bus 1
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 11 augustus 2009, strekt tot de
nietigverklaring van het besluit van de viceminister-president van de Vlaamse
regering en Vlaamse minister van Financiën en Begroting en Ruimtelijke Ordening
van 11 mei 2009 "houdende vaststelling van een ontwerp van lijst van voor
bescherming vatbare archeologische zone van de middenneolithische site van
Ottenburg te Huldenberg".

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 198.777 van 10 december 2009 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van het bestreden besluit verworpen.

De verzoekende partijen hebben een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partijen hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Ann Van Mingeroet heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partijen hebben een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 24 november 2011.

Kamervoorzitter Luc Hellin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Yves Sacreas, die loco advocaat Jan Ghijsels verschijnt voor de verzoekende partijen en advocaat Alexander Loobuyck, die loco advocaat Bart Staelens verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste Auditeur Ann Van Mingeroet heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. De eerste verzoekster is mede-eigenaar van de percelen kadastraal bekend :

- Huldenberg, 5^e afdeling, sectie B, perceelnummers 286A, 286B, 292, 293, 294, 378, 379;
- Huldenberg, 5^e afdeling, sectie C, perceelnummers 228A, 229A, 234C, 234D, 237B, 240B, 242B, 246C, 248C, 250A2, 250C2, 250T en 250V.

Dit zijn percelen die het voorwerp uitmaken van voornoemd ministerieel besluit van 11 mei 2009.

3.2. In een nota van 27 november 2007 stelt het Agentschap Ruimtelijke Ordening Vlaanderen - Onroerend Erfgoed Vlaams-Brabant voor de middenneolithische site van Ottenburg te Huldenberg te beschermen als archeologische zone omwille van het algemeen belang gevormd door de wetenschappelijke en cultuurhistorische waarde : "de prehistorische site te Ottenburg is één van de zeldzame gekende middenneolithische enclosure sites in Vlaanderen en van een uitzonderlijk wetenschappelijk belang. De site is een belangrijke archeologische zone en dient behouden te worden als een getuige enerzijds en met het oog op toekomstig onderzoek anderzijds".

3.3. Bij ministerieel besluit van 11 mei 2009 wordt de voornoemde site op een ontwerp van lijst van voor bescherming vatbare archeologische zones geplaatst.

Dit is het bestreden besluit.

3.4. Bij ministerieel besluit van 10 mei 2010 wordt de site ingeschreven op de lijst van de beschermde archeologische monumenten en zones.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4. De verzoekende partijen hebben geen actueel belang meer bij hun beroep tot nietigverklaring van het bestreden besluit, aangezien ten gevolge van de inwerkingtreding van het definitieve beschermingsbesluit van 10 mei 2010 het voorlopige beschermingsbesluit geen rechtsgevolgen meer sorteert. Ook indien het definitieve beschermingsbesluit zou worden nietigverklaard, en dus geacht wordt nooit te hebben bestaan, kan het voorlopige beschermingsbesluit krachtens artikel 15 van het decreet van 30 juni 1993 houdende bescherming van het archeologisch patrimonium geen rechtsgevolgen meer hebben.

Het beroep is onontvankelijk bij gebrek aan actueel belang.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 700 euro, elk voor de helft.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van ééëntwintig december tweeduizend en elf, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
Eric Brewaeys,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Luc Hellin