

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 216.944 van 20 december 2011
in de zaak A. 185.911/XII-5276**

In zake: Anton DE LANGE
woonplaats kiezend te 2020 Antwerpen
Boomsesteenweg 290

tegen:

de VZW DE PELGRIM
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Mike Gelders
kantoor houdend te 3001 Leuven
Celestijnenlaan 17/53
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 14 november 2007, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van de bevoegde klassenraad van het Coloma-Instituut Secundair te Mechelen van 18 september 2007 om Anton De Lange een oriënteringsattest C te verlenen voor het schooljaar 2006-2007.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan verzoeker ter kennis gebracht op 22 juni 2011.

Op 25 augustus 2011 heeft de hoofdgriffier, op verzoek van het aangewezen lid van het auditoraat, aan verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De verzoekende partij heeft gevraagd om te worden gehoord.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting van 11 oktober 2011, welke zitting is uitgesteld naar 13 december 2011.

Staatsraad Geert Van Haegendoren heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Sebastien Devers, die loco advocaat Mike Gelders verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Diane Mareen heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. In het auditoraatsverslag wordt de onontvankelijkheid van het beroep voorgesteld.

Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

Verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

4. Verzoeker erkent in een brief van 2 december 2011 dat hij naar aanleiding van het auditorsverslag heeft nagelaten “tijdig een verzoek tot voortzetting van de rechtspleging [te hebben] ingediend”.

Hij vraagt dat de Raad van State niettemin de bestreden beslissing zou vernietigen, omdat de volgens hem in het auditorsverslag beschreven tekortkomingen in de loop van het georganiseerd administratief beroep geheel aan verwerende partij zijn toe te schrijven en omdat hijzelf zijn vader had aangewezen om hem te vertegenwoordigen in die procedure.

Het betoog van verzoeker heeft betrekking op de grond van de zaak. Zo hij had gewild dat de Raad van State zich over die argumenten zou buigen en er zijn beoordeling over te kennen geven en, meer nog, met de door het auditorsverslag voorgestelde verwerping van het beroep niet zou meegaan, dan had verzoeker tijdig om de voortzetting van de procedure moeten verzoeken en de argumenten die hij thans ontwikkelt in een laatste memorie verwoord hebben. Dat heeft hij nu net niet gedaan.

Ten slotte vraagt verzoeker dat de Raad zou aangeven hoe hij “op wettige wijze beroep kan aantekenen” tegen het bestreden besluit. Het is echter niet de opdracht van dit rechtscollege om de juridisch raadgever van de rechtzoekende te zijn. Indien verzoeker zich afvraagt of hem thans nog

rechtsmiddelen open staan tegen de bestreden beslissing, en welke, dan moet hij elders naar passend advies op zoek.

5. Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 december 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Geert Van Haegendoren,	staatsraad,
	waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Frank Bontinck,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Frank Bontinck

Geert Van Haegendoren