

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 216.943 van 20 december 2011
in de zaak A. 202.395/XII-6753**

In zake: 1. de NV INGENIEURSBUREAU STENDESS
2. de NV STAEL CONSTRUCTION & ENGINEERING
SERVICES (SCES)
samen vormend de THV STENDESS NV-SCES NV
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Raphaël Beyne
kantoor houdend te 8000 Brugge
Komvest 29
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de NV WATERWEGEN EN ZEEKANAAL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Christophe Lenders
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Mechelsesteenweg 27
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkommende partij:

de NV STUDIEBUREAU VOOR
BOUWKUNDE EN EXPERTISES
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Marco Schoups en Kris Lemmens
kantoor houdend te 2000 Antwerpen
De Burburestraat 6-8
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 10 november 2011, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “de gunningsbeslissing dd. 20.10.2011 van de nv Waterwegen en Zeekanaal, afdeling

Zeekanaal, met zetel te 2830 Willebroek, Oostdijk 10, met ondernemingsnummer 0254.028.251, in het kader van de overheidsopdracht ‘Leveren van technische en administratieve bijstand voor het opmaken van ontwerp- of aanbestedingsprojecten - perceel 1: bouwkunde’ (bestek BB nr. 1768), waarbij de offerte van verzoekende partij niet werd gekozen en de gunning voor de opdracht werd verleend aan de nv SBE, met zetel te 9100 Sint-Niklaas, Slachthuisstraat 71, verzonden aan verzoekende partij op 28.10.2011, ontvangen op 2.11.2011”.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Met een verzoekschrift van 21 november 2011 heeft de nv Studiebureau voor Bouwkunde en Expertises gevraagd om in het administratief kort geding te mogen tussenkomen.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 29 november 2011, om 10.00 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Lore Derdeyn, die loco advocaat Christophe Lenders verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Kris Lemmens, die verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkost

3. De verzoekende partij in tussenkost blijkt voordeel te halen uit de bestreden beslissing en heeft er belang bij dat de vordering wordt afgewezen. Dienvolgens moet haar verzoek worden ingewilligd.

IV. Afstand van het beroep

4. De verzoekende partijen hebben met een brief van 25 november 2011 van hun raadsman laten weten dat zij afstand van het geding doen.

BESLISSING

1. Het verzoek van de nv Studiebureau voor Bouwkunde en Expertises tot tussenkost in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

2. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

3. De verzoekende partijen worden verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid, begroot op 350 euro, elk voor de helft.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkost, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 20 december 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,
bijgestaan door

Frank Bontinck,

De griffier

Frank Bontinck

kamervoorzitter,

griffier.

De voorzitter

Dierk Verbiest