

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 216.843 van 14 december 2011
in de zaak A. 202.665/IX-7485**

In zake : Johan DEWIL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Peter Crispyn
kantoor houdend te 9030 Mariakerke
Mazestraat 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Binnenlandse Zaken
die woonplaats kiest bij
de Federale politie DGS/DSJ
gevestigd te 1050 Brussel
Fritz Toussaintstraat 8

I. Voorwerp van de vordering

De vordering, ingesteld op 30 november 2011 door Johan Dewil, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging bij uiterst dringende noodzakelijkheid en de nietigverklaring van de beslissing van de minister van Binnenlandse Zaken van 23 november 2011 waarbij wordt voorgeschreven dat de personeelsleden van de CIC's gedurende de periode van de stakingsaanzegging voor de periode van 23 november 2011 tot 31 januari 2012 hun ziekteverlof enkel kunnen laten rechtvaardigen door een arts die door de medische dienst van de federale politie erkend is.

Thans wordt enkel de vordering tot schorsing onderzocht.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Met toepassing van artikel 90, § 1, vierde lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, is de zaak verwezen naar een kamer met drie leden.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 8 december 2011.

Kamervoorzitter André Vandendriessche heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Peter Crispyn, die verschijnt voor de verzoeker, en adviseur Kirsten Peeters, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Auditeur Geert De Bleeckere heeft een advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De verzoeker is lid van het operationeel korps van de federale politie, tewerkgesteld in het CIC-Limburg (de zogenaamde dienst “101”). Voor de overige feitelijke gegevens van de zaak, alsook voor het wettelijk kader, wordt verwezen naar het arrest nr. 216.842 van heden inzake J. Van Den Bergh (de zaak G/A 202.662/IX-7484). Het voorwerp van de onderhavige vordering valt samen met de vierde bestreden beslissing in die zaak.

IV. Schorsing van het bestreden besluit en heropening van de debatten

4. Bij voormeld arrest nr. 216.842 heeft de Raad van State de schorsing bevolen van de tenuitvoerlegging van het hier bestreden besluit. Het door de verzoeker beoogd doel is bereikt.

5. Om de belangen van de verzoeker veilig te stellen wordt over de thans voorliggende vordering tot schorsing uitspraak gedaan hetzij nadat over het annulatieberoep in de zaak 202.662/IX-7484 is beslist, hetzij nadat de aldaar bevolen schorsing vroeger heeft opgehouden gevolg te hebben. Te dien einde worden de debatten heropend en wordt het onderzoek van de schorsingsvoorwaarden uitgesteld totdat de meest gerede partij het geding activeert.

BESLISSING

De Raad van State heropent de debatten.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 14 december 2011, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

André Vandendriessche,	kamervoorzitter,
Jeroen Van Nieuwenhove,	staatsraad,
Bert Thys,	staatsraad,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

André Vandendriessche