

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 216.733 van 8 december 2011
in de zaak A. 191.356/VII-37.929.**

In zake : de BVBA FINABO
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Jan De Brabanter
 kantoor houdend te 1730 Asse
 Stationsstraat 69
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Zelfstandigen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 6 februari 2009, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen van 4 december 2008 waarbij aan de BVBA Finabo ontheffing van hoofdelijke aansprakelijkheid wordt geweigerd voor de perioden 1/2007 tot en met 4/2007 en 2/2008 tot en met 3/2008.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekende partij heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur Jozef Stevens heeft een verslag opgesteld.

De verzoekende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 10 november 2011.

Staatsraad Eric Brewaeys heeft verslag uitgebracht.

Eerste auditeur Jozef Stevens heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Op 9 juni 2008 dient de verzoekende partij een aanvraag in "om opheffing van hoofdelijke aansprakelijkheid" met betrekking tot socialezekerheidsbijdragen voor 2007.

4. Op 4 december 2008 weigert de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen, opgericht bij de Federale overheidsdienst Sociale Zekerheid, de ontheffing voor de driemaandelijke bijdragen van 2007 en van het tweede en derde kwartaal van 2008.

Dit is de bestreden beslissing.

IV. Ontvankelijkheid

Standpunten van de partijen

4. In zijn arrest nr. 201.261 van 24 februari 2010, dat betrekking heeft op een geschil tussen de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en de Vlaamse Gemeenschap aangaande burgerlijke sancties in het kader van de plicht tot het betalen van socialezekerheidsbijdragen, heeft de Raad van State geoordeeld dat hij zonder rechtsmacht is, aangezien het in die zaak gaat om een geschil dat met toepassing van artikel 580, 1°, van het gerechtelijk wetboek tot de bevoegdheid van de arbeidsrechtbank behoort.

De voorziening bij het Hof van Cassatie tegen het vermelde arrest werd verworpen bij arrest nr. C.10.0168.N van 30 mei 2011 van dit Hof.

In de laatste memorie betoogt de verwerende partij dat de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen een administratieve commissie is met een eigen statuut, die "niet over dezelfde kam (kan) worden geschoren als een parastatale zoals de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid", zodat er geen relevante analogie bestaat met de gegevens in het voormelde arrest nr. 201.261 van de Raad van State. Een zelfstandige beschikt volgens de verwerende partij niet over een subjectief recht op vrijstelling van bijdragen en volgens haar is enkel de Raad van State bevoegd inzake een verzoek tot nietigverklaring van een beslissing van de Commissie als in de voorliggende zaak.

Beoordeling

5. Wanneer de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen beslist om geen vrijstelling te verlenen en de zelfstandige of de hoofdelijk aansprakelijke vennootschap deze beslissing betwist, ontstaat tussen deze laatsten en de Belgische Staat een geschil over hun verplichtingen voor de betaling van de bijdragen, opgelegd door de wetgeving inzake sociale zekerheid voor zelfstandigen.

De omstandigheid dat de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen bij het nemen van dergelijke beslissing over een discretionaire bevoegdheid beschikt, heeft geen invloed op de attributie van het geschil aan de rechtscolleges van de rechterlijke macht, noch op de bevoegdheid, binnen deze rechtscolleges, van de arbeidsrechtbank. De vraag naar de omvang van de controle die de rechter kan uitoefenen heeft geen uitstaans met de vaststelling van zijn bevoegdheid.

De analogie met het stelsel van de sociale zekerheid van werknemers, die door de verwerende partij in haar laatste memorie wordt betwist, is wel degelijk aanwezig. Dat de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen een "administratieve commissie" is, is niet terzake dienend.

In het socialezekerheidsrecht valt de beoordeling van andere "administratieve beslissingen" ook onder de bevoegdheid van de arbeidsrechtbank.

De Raad van State heeft geen rechtsmacht om kennis te nemen van het beroep van de verzoekende partij tegen de beslissing van de Commissie voor Vrijstelling van Bijdragen waarbij het verzoek tot opheffing van hoofdelijke aansprakelijkheid wordt geweigerd.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van acht december tweeduizend en elf, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
Eric Brewaeys,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
bijgestaan door	
Bart Tettelin,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Bart Tettelin

Luc Hellin