

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 216.629 van 1 december 2011
in de zaak A. 187.523/VII-37.164.**

In zake : 1. Carlos ANCKAERT
 2. Bernard MEYFROODT
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Gwijde Vermeire
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Voskenslaan 301
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Dirk Abbeloos
kantoor houdend te 9200 Dendermonde
Noordlaan 82-84
bij wie woonplaats wordt gekozen

Tussenkomen de partij :
de NV UTEXBEL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Peter Flamey en Pieter Jan Vervoort
kantoor houdend te 2018 Antwerpen
Jan van Rijswijcklaan 16
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 17 maart 2008, strekt tot de
nietigverklaring van het besluit van de Vlaamse minister van Openbare Werken,
Energie, Leefmilieu en Natuur van 11 januari 2008 waarbij de beroepen ingesteld
tegen de beslissing van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 8 maart
2007, houdende het verlenen aan de NV Utexbel van de milieuvergunning voor het
verder exploiteren en veranderen van een weverij en ververij, gelegen aan de César

Snoecklaan 30 te Ronse, gedeeltelijk gegrond worden verklaard en de beroepen beslissing, mits een aantal wijzigingen, wordt bevestigd.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoekers hebben een memorie van wederantwoord ingediend.

De tussenkomende partij heeft een verzoekschrift tot tussenkomst ingediend. De tussenkomst is toegestaan bij beschikking van 3 juni 2008. De tussenkomende partij heeft een memorie ingediend.

Eerste auditeur Peter Provoost heeft een verslag opgesteld.

De verwerende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding ingediend. De tussenkomende partij heeft een verzoek tot voortzetting van het geding en een laatste memorie ingediend. De verzoekers hebben een laatste memorie ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 27 oktober 2011.

Kamervoorzitter Luc Hellin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Gwijde Vermeire, die verschijnt voor de verzoekers, advocaat Patrick Vandendael, die loco advocaat Dirk Abbeloos verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Sofie Van Noten, die loco advocaat Peter Flamey verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Peter Provoost heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3.1. De tussenkomende partij exploiteert aan de César Snoecklaan te Ronse een textielweverij en -ververij. De verzoekers wonen in de onmiddellijke omgeving van het betrokken bedrijf. Tussen hun woningen en het bedrijf ligt een straat die ongeveer tien meter breed is.

Overeenkomstig het bij koninklijk besluit van 24 februari 1977 vastgestelde gewestplan Oudenaarde is het bedrijf gelegen in woongebied met culturele, historische en/of esthetische waarde.

Bij besluit van de Vlaamse regering van 29 oktober 1999 wordt deze bestemming van de gronden van het bedrijf gewijzigd in regionaal bedrijventerrein met openbaar karakter. Deze gewestplanherziening wordt door de Raad van State geschorst bij arrest nr. 91.184 van 29 november 2000 en vernietigd bij arrest nr. 114.327 van 9 januari 2003.

3.2. Een bouwvergunning met betrekking tot de oprichting van een industriële loods op het betrokken terrein wordt door de Raad van State geschorst bij arrest nr. 53.176 van 9 mei 1995 en vernietigd bij arrest nr. 58.935 van 28 maart 1996. Een tweede regularisatievergunning wordt door de Raad van State vernietigd bij arrest nr. 164.968 van 21 november 2006.

Ingevolge een positief planologisch attest afgeleverd op 13 juli 2006, verleent het college van burgemeester en schepenen van de stad Ronse voor deze loods op 21 januari 2008 opnieuw een stedenbouwkundige vergunning, die door de verzoekers niet wordt aangevochten.

3.3. Een milieuvergunning voor de exploitatie van het bedrijf wordt door de Raad van State geschorst bij arrest nr. 54.031 van 27 juni 1995 en vernietigd bij arrest nr. 104.125 van 28 februari 2002.

Op 10 september 2002 wordt een nieuwe milieuvergunning verleend met een geldigheidsduur van vijf jaar. De vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging, gericht tegen deze vergunning, wordt bij arrest nr. 124.552 van 23 oktober 2003 verworpen. Bij arrest nr. 177.833 van 13 december 2007 wordt ook het beroep tot nietigverklaring tegen die vergunning verworpen.

3.4. Op 13 juli 2006 verleent de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen op vraag van de tussenkomende partij een positief planologisch attest.

Het beroep tot nietigverklaring dat de verzoekers tegen deze beslissing hebben ingesteld, wordt door de Raad van State niet ontvankelijk bevonden bij arrest nr. 187.840 van 12 november 2008.

3.5. De tussenkomende partij dient op 8 september 2006 een aanvraag in tot hernieuwing van de milieuvergunning, waarvan de termijn zal verstrijken op 9 september 2007.

De deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen verleent op 8 maart 2007 de gevraagde hernieuwing van de vergunning voor een termijn van twintig jaar, waarbij op grond van het planologisch attest wordt afgeweken van het gewestplan.

Bij de bevoegde Vlaamse minister worden verscheidene beroepen ingesteld tegen die beslissing van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen, onder meer door de verzoekers en door de tussenkomende partij.

3.6. Het provinciebestuur van Oost-Vlaanderen was inmiddels reeds gestart met de opmaak van een provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan voor de afbakening van het kleinstedelijk gebied Ronse. Ingevolge de aflevering van het voormelde positief planologisch attest, werd in de planprocedure een specifiek deelplan ingelast voor het gebied Snoecklaan-Zonnestraat te Ronse.

De site van de tussenkomende partij krijgt in dit deelplan een bestemming als gemengd regionaal bedrijventerrein.

Op 12 december 2007 stelt de provincieraad van Oost-Vlaanderen het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan voorlopig vast.

3.7. De Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur verklaart op 11 januari 2008 de beroepen, ingesteld tegen de beslissing van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 8 maart 2007, gedeeltelijk gegrond en bevestigt die beslissing van de deputatie, mits een aantal wijzigingen.

Dit is het bestreden besluit.

3.8. Op 15 oktober 2008 stelt de provincieraad van Oost-Vlaanderen het ontwerp van provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakening kleinstedelijk gebied Ronse" definitief vast.

De Vlaamse minister bevoegd voor ruimtelijke ordening keurt op 22 december 2008 dit ruimtelijk uitvoeringsplan goed.

3.9. Bij arrest nr. 214.329 van 30 juni 2011 vernietigt de Raad van State de definitieve vaststelling en goedkeuring van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakening kleinstedelijk gebied Ronse", voor zover het betrekking heeft op het deelplan Snoecklaan - Zonnestraat. De Raad van State is

van oordeel dat de sociaal-economische behoeften niet op evenwichtige wijze werden afgewogen tegen de behoeften van de omwonenden en dat evenmin de impact van het bedrijf van de tussenkomen partij op de ruimtelijke draagkracht van het omliggende woongebied bij de beoordeling werd betrokken.

IV. Ambtshalve middel

4. Bij voormeld arrest nr. 214.329 van 30 juni 2011 is het deelplan Snoecklaan - Zonnestraat van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakening kleinstedelijk gebied Ronse" vernietigd.

Het positief planologisch attest is, overeenkomstig artikel 145ter, § 4, van het decreet van 18 mei 1999 houdende de organisatie van de ruimtelijke ordening, vervallen op het ogenblik van de definitieve vaststelling van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakening kleinstedelijk gebied Ronse", met name op 15 oktober 2008. Bovendien is de geldingsduur van het planologisch attest op grond van diezelfde bepaling in elk geval verstreken vijf jaar na de afgifte ervan, meer bepaald op 12 juli 2011.

Beoordeling

5. Aangezien zowel het planologisch attest als het deelplan Snoecklaan - Zonnestraat van het provinciaal ruimtelijk uitvoeringsplan "Afbakening kleinstedelijk gebied Ronse" uit de rechtsorde verdwenen zijn, heeft het bestreden besluit geen rechtsgrond meer.

De bestreden milieuvergunning moet, ambtshalve, om die reden worden vernietigd.

BESLISSING

1. De Raad van State vernietigt het besluit van de Vlaamse minister van Openbare Werken, Energie, Leefmilieu en Natuur van 11 januari 2008 waarbij de beroepen ingesteld tegen de beslissing van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 8 maart 2007, houdende het verlenen aan de NV Utexbel van de milieuvergunning voor het verder exploiteren en veranderen van een weverij en ververij, gelegen aan de César Snoecklaan 30 te Ronse, gedeeltelijk gegrond worden verklaard en de beroepen beslissing, mits een aantal wijzigingen, wordt bevestigd.

2. Dit arrest dient bij uittreksel te worden bekendgemaakt op dezelfde wijze als het vernietigde besluit.

3. De verwerende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

De tussenkomende partij wordt verwezen in de kosten van de tussenkomst, begroot op 125 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van een december tweeduizend en elf, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
Eric Brewaeys,	staatsraad,
Peter Sourbron,	staatsraad,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Luc Hellin