

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE IXe KAMER

A R R E S T

**nr. 216.525 van 28 november 2011
in de zaak A. 197.037/IX-6869**

In zake : Pawan SOHAL
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Marc Sampermans
kantoor houdend te 3500 Hasselt
Koningin Astridlaan 46
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Zelfstandigen
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Jean-François De Bock
kantoor houdend te 1050 Brussel
Waterloosesteenweg 612
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 29 juni 2010, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van 16 april 2010 van de minister van Zelfstandigen, waarbij het beroep van Pawan Sohal tegen de beslissing van 11 december 2009 van de Algemene Directie KMO-beleid, Economische vergunningen, Beroepskaarten van de FOD Economie tot weigering van het toekennen van een beroepskaart voor vreemdelingen aan Pawan Sohal wordt verworpen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij arrest nr. 207.839 van 4 oktober 2010 is de vordering tot schorsing van de tenuitvoerlegging van de bestreden handeling verworpen.

De verzoeker heeft een verzoekschrift tot voortzetting van de rechtspleging ingediend.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Auditeur Ines Martens heeft een verslag opgesteld.

Dat verslag werd aan de verzoeker ter kennis gebracht op 8 juli 2011

De verwerende partij heeft een laatste memorie ingediend.

Op 2 september 2011 en 29 september 2011 heeft de hoofdgriffier aan de vorige, respectievelijk de nieuwe raadsman van de verzoeker de mededeling ter kennis gebracht, bedoeld in artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Beoordeling

3. Naar luid van artikel 21, zesde lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State geldt ten aanzien van de verzoekende partij een vermoeden van afstand van geding wanneer zij, na de kennisneming van het verslag van de auditeur waarin de verwerping of de onontvankelijkheid van het beroep wordt voorgesteld, geen verzoek tot voortzetting van de procedure indient binnen een termijn van dertig dagen die ingaat met de betekening van het verslag.

In het auditorsverslag is te dezen de verwerping van het beroep voorgesteld.

De verzoeker heeft geen verzoek tot voortzetting van de procedure ingediend.

De hoofdgriffier heeft de verzoeker medegedeeld, met toepassing van artikel 14quater van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, dat de kamer de afstand van het geding zou uitspreken, tenzij de verzoeker binnen een termijn van vijftien dagen zou vragen om te worden gehoord. De verzoeker heeft niet gevraagd om te worden gehoord.

Het vermoeden van afstand van geding is te dezen van toepassing.

BESLISSING

1. De Raad van State stelt de afstand van het geding vast.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van de vordering tot schorsing en van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 350 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 28 november 2011, door de Raad van State, IXe kamer, samengesteld uit:

Jeroen Van Nieuwenhove,	staatsraad, waarnemend voorzitter,
bijgestaan door	
Vera Wauters,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Vera Wauters

Jeroen Van Nieuwenhove