

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 216.326 van 17 november 2011
in de zaak A. 197.999/XIV-32.527**

In zake : XXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Vincent Vereecke
 kantoor houdend te 8820 Torhout
 Elisabethlaan 25/1
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid
kantoor houdend te 1000 BRUSSEL
Antwerpsesteenweg 59 B

I. Voorwerp van het beroep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 21 oktober 2010, strekt tot de vernietiging van het arrest nr. 48.452 van 23 september 2010 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikking nr. 6158 van 9 november 2010 wordt het cassatieberoep toelaatbaar verklaard.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste Auditeur Marijke Sterck heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State.

De verzoeker heeft een verzoek tot voortzetting van het geding ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 26 oktober 2011 om 11.00 uur.

Staatsraad Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Pieter-Jan Staelens, die loco advocaat Vincent Vereecke verschijnt voor de verzoeker, en advocaat Carmenta Decordier, die verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste Auditeur Marijke Sterck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De verzoeker dient op 9 februari 2010 een aanvraag voor een verblijfskaart van een familielid van een burger van de Unie (F-kaart) in. De staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid neemt op 5 juli 2010 een beslissing tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied van het Rijk te verlaten.

Op 30 juli 2010 stelt de verzoeker tegen de voornoemde beslissing een vordering tot schorsing en een beroep tot nietigverklaring bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in. De Raad voor Vreemdelingenbetwistingen verwerpt het beroep met een arrest van 23 september 2010. Dit is het bestreden arrest.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4. Opdat een cassatieberoep ontvankelijk zou zijn, moet een verzoeker wiens belang in de loop van het geding op grond van relevante gegevens in vraag wordt gesteld, daarover standpunt innemen en het actuele karakter van zijn belang aantonen.

Te dezen deelt de verzoeker met een brief van zijn raadsman van 25 oktober 2011 aan de Raad van State mee dat zijn huwelijk met de genaamde Amina Masovic, van Belgische nationaliteit, met een vonnis van de rechtbank van eerste aanleg van Brugge van 21 december 2010 geldig werd verklaard en dat hem in navolging van dat vonnis een identiteitskaart als familielid van een Belg/EU-burger werd gegeven.

Wanneer deze brief op de terechtzitting aan de partijen wordt voorgelegd met de vraag of de verzoeker nog over een actueel belang beschikt, antwoordt de raadsman van de verzoeker dat hij zich met betrekking tot het belang naar de wijsheid gedraagt. Vermits de verzoeker ondertussen het oorspronkelijk gevraagde verblijfsrecht van onbeperkte duur heeft gekregen, geeft hij in het licht van die concrete omstandigheden geen blijk van een actueel belang bij de cassatie van het bestreden arrest, waarmee zijn vordering tot schorsing en zijn beroep tot nietigverklaring tegen een eerdere negatieve beslissing met bevel om het grondgebied te verlaten zijn verworpen.

Het beroep is niet-ontvankelijk.

Er is geen reden om in te gaan op de vraag van de verzoeker om de kosten ten laste van de verwerende partij te leggen omdat het huwelijk, op grond waarvan de verzoeker uiteindelijk zijn verblijfsrecht heeft gekregen, pas na de aanvankelijk bestreden beslissing en het bestreden arrest geldig werd verklaard.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zeventien november tweeduizend en elf, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
Carlo Adams,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
met bijstand van	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

André Beirlaen