

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

XIVe KAMER

A R R E S T

**nr. 216.322 van 17 november 2011
in de zaak A. 198.558/XIV-32.684**

In zake : XXX
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Hilde Van Vreckom
 kantoor houdend te 1400 Nijvel
 Rue des Brasseurs 30
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door
de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid
kantoor houdend te 1000 BRUSSEL
Antwerpsesteenweg 59 B

I. Voorwerp van het beroep

1. Het cassatieberoep, ingesteld op 21 december 2010, strekt tot de vernietiging van het arrest nr. 51.314 van 18 november 2010 van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Bij beschikking nr. 6480 van 28 januari 2011 wordt het cassatieberoep toelaatbaar verklaard.

De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend en de verzoeker heeft een memorie van wederantwoord ingediend.

Eerste auditeur-afdelingshoofd Robert Vander Elstraeten heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 16 van het koninklijk besluit van 30 november 2006 tot vaststelling van de cassatie-procedure bij de Raad van State.

De verzoeker heeft een verzoek tot voortzetting van het geding ingediend.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 12 oktober 2011 om 11.00 uur.

Staatsraad Carlo Adams heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Stéphanie Colella, die loco advocaat Hilde Van Vreckom verschijnt voor de verzoeker, en advocaat Maarten Joppen, die loco advocaat Carmenta Decordier verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste Auditeur-afdelingshoofd Robert Vander Elstraeten heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. De verzoeker verklaart zich op 8 januari 2010 vluchteling in België. Het blijkt dat hij reeds op 22 juli 2008 een asielaanvraag in Polen heeft ingediend. Polen antwoordt positief op een Belgische vraag tot overname en op 6 september 2010 neemt de staatssecretaris voor Migratie- en Asielbeleid een beslissing tot weigering van verblijf met bevel om het grondgebied te verlaten omdat “België niet verantwoordelijk is voor de behandeling van de asielaanvraag die aan de Poolse autoriteiten toekomt”.

De verzoeker stelt op 16 september 2010 tegen deze laatste beslissing een beroep tot nietigverklaring bij de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen in. Met een arrest van 18 november 2010 verwerpt de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen het beroep tot nietigverklaring. Dit is het bestreden arrest.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

4. Opdat een cassatieberoep ontvankelijk zou zijn, moet een verzoeker wiens belang in de loop van het geding op grond van relevante gegevens in vraag wordt gesteld, daarover standpunt innemen en het actuele karakter van zijn belang aantonen.

Te dezen deelt de algemene directie Vreemdelingenzaken van de FOD Binnenlandse Zaken met een brief van 7 september 2011 aan de Raad van State mee dat de betrokkene op 5 oktober 2010 een tweede asielaanvraag heeft ingediend en dat die aanvraag nog in onderzoek is. In het auditorsverslag wordt vastgesteld dat de dienst Vreemdelingenzaken de nieuwe asielaanvraag op 24 november 2010 voor verder onderzoek naar het commissariaat-generaal voor de vluchtelingen en de staatlozen heeft gestuurd.

De raadsman van de verzoeker had er met een brief van 24 januari 2011 op gewezen dat het verzoekschrift tot cassatie “zonder voorwerp” was geworden omdat de (tweede) asielaanvraag naar het commissariaat-generaal was doorgestuurd.

Op de terechtzitting van 12 oktober 2011 bevestigen de raadsleden van de beide partijen deze gang van zaken.

De verzoeker heeft met zijn tweede asielaanvraag uiteindelijk verkregen hetgeen hij aanvankelijk betrachtte, met name de behandeling ten gronde van zijn asielaanvraag in België en de mogelijkheid om daarbij alle door hem ingeroepen elementen te doen gelden, ook die van de eerste asielaanvraag. Derhalve heeft de verzoeker geen actueel belang meer bij de cassatie van het bestreden arrest, waarmee een beroep tot nietigverklaring van de hoger vermelde beslissing van 6 september 2010 werd verworpen. Het beroep is niet-ontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verworpt het beroep.

2. De verzoeker wordt verwezen in de kosten van het cassatieberoep, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van zeventien november tweeduizend en elf, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
Carlo Adams,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
met bijstand van	
Joris Casneuf,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Joris Casneuf

André Beirlaen