

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 216.276 van 16 november 2011
in de zaak A. 200.471/XIV-33.192**

In zake: Artur HAYRAPETYAN
wonend te 8900 Ieper
Boomgaardstraat 38
alwaar woonplaats wordt gekozen

tegen:

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister
van Justitie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Bernard Derveaux
kantoor houdend te 3078 Kortenberg
Veldstraat 5
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1.1. Het beroep, ingesteld op 23 mei 2011 door Artur Hayrapetyan, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de minister van Justitie van 2 maart 2011 waarbij zijn uitlevering aan de regering van Armenië wordt toegestaan wegens de feiten op grond waarvan de uitlevering wordt gevraagd;

1.2. De vordering, ingesteld op 23 mei 2011, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van dezelfde beslissing.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota en een administratief dossier ingediend.

Eerste auditeur Marijke Sterck heeft een verslag opgesteld over het beroep tot nietigverklaring met toepassing van artikel 93, eerste lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, en over de vordering tot schorsing met toepassing van artikel 12 van het koninklijk besluit van 5 december 1991 tot bepaling van de rechtspleging in kort geding voor de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 26 oktober 2011.

Kamervoorzitter André Beirlaen heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Bernard Derveaux, die verschijnt voor de verwerende partij, is gehoord.

Eerste auditeur Marijke Sterck heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Feiten

3. Op 29 december 2010 verzoekt de ambassade van de Armeense Republiek om de uitlevering van de verzoeker. Een kopie van het verzoek wordt op 30 december 2010 overgemaakt aan de Procureur des Konings.

Op 1 februari 2011 brengt de Kamer van Inbeschuldigingstelling een gunstig advies uit over de uitlevering van de verzoeker aan de Armeense autoriteiten.

Vervolgens besluit de minister van Justitie op 2 maart 2011 dat de uitlevering van de verzoeker aan de regering van Armenië wordt toegestaan wegens de feiten op grond waarvan de uitlevering wordt gevraagd.

Dit is de bestreden beslissing.

IV. Ontvankelijkheid van het beroep

Krachtens artikel 4, derde lid, van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State verjaren de beroepen tot nietigverklaring zestig dagen nadat de bestreden akten, reglementen of beslissingen werden bekendgemaakt of betekend. Indien ze noch bekendgemaakt, noch betekend dienen te worden, gaat de termijn in met de dag waarop de verzoeker er kennis heeft van gehad.

Uit de gegevens van het administratief dossier blijkt – en de verzoeker bevestigt dat in zijn verzoekschrift – dat de beslissing tot uitlevering aan de verzoeker op 21 maart 2011 werd overhandigd. Voor de berekening van de beroepstermijn van zestig dagen wordt de dies a quo niet in de termijn begrepen. De termijn gaat dus in de dag ná de betekening van de bestreden beslissing, in casu dinsdag 22 maart 2011. De vervaldag wordt wel in de termijn gerekend, zodat de laatst nuttige dag voor het indienen van een verzoekschrift bij de Raad van State vrijdag 20 mei 2011 was. Het op maandag 23 mei 2011 ter post aangetekend verzonden enig verzoekschrift overschrijdt bijgevolg voornoemde termijn van zestig dagen.

Het beroep tot nietigverklaring is laattijdig ingediend en dus onontvankelijk.

V. De vordering tot schorsing

Vermits deze zaak slechts korte debatten vereist, is er reden om toepassing te maken van artikel 93, eerste lid, van het besluit van de regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Er is geen grond meer om over de vordering tot schorsing uitspraak te doen.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De Raad van State verwerpt de vordering tot schorsing.

3. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 16 november 2011, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
Carlo Adams,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,

bijgestaan door

Christophe Verhaert,	griffier.
----------------------	-----------

De griffier

De voorzitter

Christophe Verhaert

André Beirlaen