

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIV^e KAMER

A R R E S T

**nr. 216.275 van 16 november 2011
in de zaak A. 193.771/XIV-33.459**

In zake : Iqbaljan HAIDARI
voorheen woonplaats kiezend bij
advocaat R. De Cleermaecker
kantoor houdend te 2200 Herentals
Lierseweg 238

tegen :

de BELGISCHE STAAT, vertegenwoordigd door de minister van
Justitie
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Stefaan Verbouwe en Francis Chaffart
kantoor houdend te 1150 Brussel
Tervurenlaan 270
bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, ingesteld op 25 augustus 2009, strekt tot de nietigverklaring van de beslissing van de Federale Overheidsdienst Justitie, dienst Voogdij, van 7 juli 2009 waarbij werd vastgesteld dat de verzoeker niet voldoet aan de voorwaarden zoals bedoeld in artikel 5 van Titel XIII, Hoofdstuk 6 “Voogdij over niet-begeleide minderjarige vreemdelingen” van de programmawet van 24 december 2002” en dat de plaatsing onder de hoede door de Dienst voogdij bijgevolg van rechtswege vervalt op datum van kennisgeving van de bestreden beslissing.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een memorie van antwoord ingediend.

Auditeur Rita Van Den Eeckhout heeft een verslag opgesteld.

Kamervoorzitter André Beirlaen heeft verslag uitgebracht.

Auditeur Rita Van Den Eeckhout heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Ontvankelijkheid van het beroep

In het kader van huidige procedure heeft de verzoeker woonplaatskeuze gedaan bij zijn raadsman, Mr. R. De Cleermaecker, kantoor houdende te 2200 Herentals, Lierseweg 238.

Op 27 januari 2010 wordt verzoekers raadsman met een aangetekende brief ervan in kennis gesteld dat de verwerende partij een memorie van antwoord heeft ingediend en dat hij over een termijn van zestig dagen beschikt om een memorie van wederantwoord neer te leggen.

Met een brief gedateerd 25 maart 2010 laat verzoekers raadsman aan de Raad van State weten dat hij in deze zaak “zonder instructie” is en er dan ook geen memorie van wederantwoord zal worden neergelegd.

Met een aangetekende zending van 7 april 2010 naar verzoekers toenmalige verblijfplaats (Grens 77, 2370 Arendonk) wijst de griffie van de Raad van State de verzoeker er nogmaals op dat hij over een termijn van zestig dagen beschikt om een memorie van wederantwoord in te dienen. De zending wordt door

de postdiensten terugbezorgd met de vermelding “ontvangt de briefwisseling niet (meer) op het aangeduide adres”.

Met een aangetekende brief, gedateerd 26 april 2010 schrijft de Adjunct-auditeur-generaal de burgemeester van de gemeente Arendonk aan om de verzoeker langs administratieve weg te bereiken (cfr. Artikel 84, § 1, zesde lid, van het Besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State).

Uit deze briefwisseling blijkt dat de verzoeker een “afvoering van ambtswege” onderging op 12 november 2009 en er geen nieuw adres bekend is.

Deze afvoering van ambtswege wordt eveneens bevestigd door het recente uittreksel van het Rijksregister, aan het auditoraat overgemaakt door de dienst Vreemdelingenzaken.

De verzoeker die zijn belang bij het ingestelde beroep wil bewaren moet een voortdurende en ononderbroken belangstelling voor zijn proces vertonen. Verzoekers raadsman heeft vooreerst zelf verklaard zonder instructies te zijn en geen memorie van wederantwoord te zullen indienen. Tevens blijkt dat de verzoeker geen wijziging van woonplaatskeuze aan de Raad van State heeft meegedeeld, en dat hij bijgevolg onbereikbaar is. De verzoeker geeft aldus geen blijk van een voortdurende en ononderbroken belangstelling voor zijn beroep tot nietigverklaring.

Daarom dient besloten dat de verzoeker niet langer getuigt van het rechtens vereiste actueel belang.

Wegens het gebrek aan het wettelijk vereiste belang, is het beroep tot nietigverklaring onontvankelijk.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 16 november 2011, door de Raad van State, XIVE kamer, samengesteld uit:

André Beirlaen,	kamervoorzitter,
Carlo Adams,	staatsraad,
Stephan De Taeye,	staatsraad,
bijgestaan door	
Christophe Verhaert,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Christophe Verhaert

André Beirlaen