

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE VIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 216.220 van 10 november 2011
in de zaak A. 201.015/VII-38.154.**

In zake : 1. André MERTENS
 2. de GEMEENTE OOSTERZELE
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaten Eva De Witte en Tom Malfait
 kantoor houdend te 9000 Gent
 Kasteellaan 141
 bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen :

de DEPUTATIE VAN DE PROVINCIE
OOST-VLAANDEREN

Tussenkomende partij :
 Ronny DE MEYER
 bijgestaan en vertegenwoordigd door
 advocaat Bruno Van Cauwenbergh
 kantoor houdend te 9308 Aalst
 Steenweg op Dendermonde 149
 bij wie woonplaats wordt gekozen

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 8 juli 2011, strekt tot de schorsing van de tenuitvoerlegging van het besluit van de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen van 5 mei 2011 waarbij het beroep ingesteld tegen de beslissing van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Oosterzele van 23 november 2010, houdende weigering van de milieuvergunning aan Ronny De Meyer voor het verder exploiteren en veranderen van een varkenshouderij, gelegen aan de Morestraat 5 te Oosterzele, wordt ingewilligd, de beroepen beslissing wordt opgeheven en de gevraagde vergunning wordt verleend.

II. Verloop van de rechtspleging

2. De verwerende partij heeft een nota ingediend.

Eerste auditeur Peter Provoost heeft een verslag opgesteld.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 13 oktober 2011.

Kamervoorzitter Luc Hellin heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Lies du Gardein, die loco advocaat Eva De Witte verschijnt voor de verzoekende partijen, organisatiemedewerker Fanny Cocriamont, die verschijnt voor de verwerende partij, en advocaat Brecht Vercruysse, die loco advocaat Bruno Van Cauwenbergh verschijnt voor de tussenkomende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Peter Provoost heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Tussenkoms

3. Ronny De Meyer heeft op 26 juli 2011 een verzoekschrift ingediend om tussen te komen in het geding.

Aangezien deze verzoeker de begunstigde is van de bestreden beslissing heeft hij een belang, zodat het hem toegelaten is tussen te komen in onderhavig administratief kort geding.

IV. Feiten

4.1. De betwisting betreft een varkenshouderij die door de tussenkomende partij wordt geëxploiteerd aan de Morestraat 5 in Oosterzele. De inrichting is volgens het gewestplan gevestigd in agrarisch gebied. In de nabije omgeving, in hetzelfde agrarisch gebied, staan een aantal woningen, waarvan vijf in een straal van 100 meter rond de perceelsgrenzen. De eerste verzoeker woont blijkbaar in één daarvan.

4.2. Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Oosterzele zou pas op 13 september 2005 akte hebben genomen van een op 4 december 1991 gedane melding van de exploitatie van een inrichting klasse 3, waar 199 varkens (zeugen) worden gehouden. Rond die tijd blijkt ook dat de inrichting sinds 1995 vergunningsplichtig is in klasse 2, door een wijziging van de indelingslijst.

4.3. Op 8 februari 2006 verleent het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Oosterzele een milieuvergunning voor 199 varkens en de opslag van 330 m³ dierlijke mest. De Vlaamse Landmaatschappij dient een administratief beroep in. Op 22 juni 2006 beperkt de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen de vergunning tot 125 varkens, naar evenredigheid met de bewezen mestafzet.

4.4. Op 30 augustus 2010 dient de exploitant een aanvraag in voor de hernieuwing en verandering van de vergunning. Het aantal varkens zou worden verhoogd tot 911, en de mestopslag zou worden uitgebreid tot 690 m³.

4.5. Op 23 november 2010 weigert het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Oosterzele de gevraagde vergunning.

4.6. De aanvrager dient een administratief beroep in.

4.7. De volgende adviezen worden hierop verleend :

- de afdeling Milieuvergunningen adviseert voorwaardelijk gunstig;
- de afdeling Operationeel Waterbeheer en de afdeling Grondwaterbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij adviseren voorwaardelijk gunstig;
- de provinciale milieudeskundige adviseert voorwaardelijk gunstig;
- de Provinciale Milieuvergunningscommissie adviseert voorwaardelijk gunstig.

4.8. Op 5 mei 2011 wordt de bestreden beslissing genomen : de gevraagde vergunning wordt verleend. Er worden hierbij bijzondere vergunningsvoorwaarden opgelegd. Deze hebben betrekking op de grondwaterwinning, de ammoniakemissiearme stal, de chemische luchtwasser, de brandveiligheid, een groenscherp, de opvang van hemelwater, het stationair draaien van motoren, de opslag en verwerking van afvalstoffen, de tankbeurten, de stelplaatsen voor landbouwvoertuigen en de opslag van zwavelzuur dienstig voor de chemische luchtwasser.

Met betrekking tot de planologische aspecten stelt de bestreden beslissing wat volgt :

"De inrichting is volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone' gelegen in een 'agrarisch gebied', op een afstand van ongeveer 700 meter van een 'woongebied ander dan een woongebied met landelijk karakter', ongeveer 1.000 meter van een 'woonuitbreidingsgebied' en 450 meter van een 'woongebied met landelijk karakter'.

De onmiddellijke omgeving is matig bebouwd; binnen een straal van 100 meter rondom de perceelsgrenzen van de inrichting bevinden er zich ongeveer 5 vreemde woningen.

De ligging van de inrichting in 'agrarisch gebied', is in overeenstemming met de bepalingen van het KB van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de gewestplannen",

en met betrekking tot de milieuhygiënische aspecten :

"1. Afvalwater

Het adres Morestraat 5 bevindt zich volgens het zoneringsplan van de gemeente in een geel gearceerd gebied, zijnde een centraal gebied

(aangesloten op een rioolwaterzuiveringsinstallatie).

Het huishoudelijk afvalwater wordt geloosd in de openbare riolering.

De varkensstallen zijn voorzien van volle vloeren met een dikke strolaag; de stallen worden voornamelijk droog gereinigd; een beperkte hoeveelheid reinigingswater, gier en uitloging van de mestvaalt worden opgevangen in een cisterne van 20 m³ bij de mestvaalt; nabij het fytolokaal is er nog een gierkelder van 20 m³.

2. Bodem- en grondwaterverontreiniging

De opslag van 1.200 liter mazout gebeurt in een bovengrondse dubbelwandige houder met verdeelslang. Het tanken gebeurt thans onder een afdak. De houder werd met goed gevolg gekeurd op 21 februari 2011. Na de verbouwingen zal de houder worden verplaatst naar de loods (en opnieuw worden gekeurd), voorzien van een ondoordringbare betonverharding. De nodige absorptiematerialen moeten aanwezig zijn om eventueel gemorste brandstof zorgvuldig te kunnen opruimen.

In deze loods worden ook 5 landbouwvoertuigen opgesteld. De overige landbouwvoertuigen worden opgesteld in een berging en vooraan is er de varkensstal. Landbouwvoertuigen met eigen motor worden steeds opgesteld op vloeistofdichte ondergrond.

De mestvaalt wordt aangelegd overeenkomstig de bepalingen van Vlare II (driezijdige ommuring, vloeistofdichte vloer, opvang van mestsappen).

Voor zover de mestvaalt, stalvloeren en gieropvang vloeistofdicht worden uitgevoerd, valt er geen bodem- en grondwaterverontreiniging te vrezen.

De opslag van de gevaarlijke producten in kleine verpakking (voornamelijk gewasbeschermingsmiddelen) gebeurt in een afgesloten lokaal voorzien van de nodige pictogrammen. De exploitant beschikt over een certificaat dat er wordt voldaan aan de voorwaarden van de sectorgids autocontrole voor de primaire plantaardige productie (certificaat afgeleverd op 9 maart 2009 en geldig tot en met 8 maart 2012).

De opslag van 950 kg zwavelzuur voor de chemische luchtwasser gebeurt in een dubbelwandige wisselcontainer met metalen afscherming. Volgens het uitvoeringsplan wordt de container opgesteld in de zone van de mestvaalt, waar dit volgens de voorschriften van de leverancier moet gebeuren in een geïsoleerde omgeving; om calamiteiten te voorkomen moet hieromtrent de nodige aandacht worden gegeven; dit kan worden opgenomen als bijzondere voorwaarde in de milieuvergunning. Het spuiwater wordt opgevangen in een cisterne van 15 m³ en kan na analyse worden afgezet als kunstmest overeenkomstig de bepalingen van het Mestdecreet.

3. Afvalstoffen

Kadavers van de varkens worden afgesloten bewaard vooraleer ze worden opgehaald door het destructiebedrijf.

De kadavers van de dieren worden op de ophaaldag op de daarvoor overeengekomen kadaverplaats gelegd. Deze plaats is voorzien van een ondoordringbare betonverharding en kadaverstulp, een afscherming door middel van een haag moet nog worden gerealiseerd.

4. Geurhinder - Vlare II - verbods- en afstandsregels

De inrichting is volgens het gewestplan 'Gentse en Kanaalzone' gelegen in een 'agrarisch gebied', op een afstand van ongeveer:

- 700 meter van een 'woongebied ander dan een woongebied met landelijk karakter';
- 1.000 meter van een 'woonuitbreidingsgebied';
- meer dan 1.000 meter van andere hindergevoelige gebieden;
- alsook op ongeveer 400 meter van een 'woongebied met landelijk karakter'.

Alle varkens worden gehouden op volle vloeren voorzien van een strobed; deze staltechniek beperkt reeds in belangrijke mate de geur- en ammoniakemissie en wordt binnen de sector van de zeugenhouderijen reeds aanzien als een ammoniakemissiearm stalsysteem.

De nieuwe varkensstal wordt vervolgens ammoniakemissiearm uitgevoerd overeenkomstig systeem S-2: chemisch luchtwassysteem met 70% of hogere emissiereductie.

M.b.t. ammoniakreductie realiseert de chemische luchtwasser gemakkelijk een rendement van 70%; m.b.t. geurreductie een rendement van 20 à 30%, m.b.t. stofreductie een rendement van 90%. Om er zeker van te zijn dat de luchtwasser in de praktijk naar behoren blijft functioneren, is het noodzakelijk dat er een doeltreffend systeem van controle en onderhoud wordt toegepast.

Hiertoe werden in het ministeriële besluit van 19 maart 2004 dan ook volgende eisen gesteld aan het gebruik:

- elk half jaar moet er een monster van het spuiwater worden genomen; de analyseresultaten moeten binnen de aangegeven grenzen liggen; monsternamen, vervoer en analyse van het spuiwater en de rapportage worden uitgevoerd door een erkend laboratorium;
- door vervuiling van het filterpakket ondervindt de ventilatielucht een hogere weerstand; om deze reden moet het luchtwassysteem minimaal elk jaar worden gereinigd;
- er wordt een logboek bijgehouden met betrekking tot enerzijds metingen, onderhoud, analyseresultaten van het spuiwater en optredende storingen, en anderzijds de wekelijkse controlewerkzaamheden;
- de chemische luchtwasser moet een ammoniakverwijderingsrendement hebben van minimaal 70%;
- er wordt een onderhoudscontract en een adviescontract afgesloten met de leverancier; in het onderhoudscontract wordt een jaarlijkse controle en onderhoud van de luchtwasinstallatie opgenomen; voorts zijn in dit contract de taken van de leverancier opgenomen.

De onmiddellijke omgeving is matig bebouwd; binnen een straal van 100 meter rondom de perceelsgrenzen van de inrichting bevinden zich ongeveer 5 vreemde woningen.

De uitbreiding van de varkensstapel is groter dan 100% t.o.v. de bestaande toestand (toestand op 1 januari 1993); overeenkomstig artikel 3.2.2.2. §2. van Vlarem II zijn de afstands- en verbodsbepalingen van Vlarem II van toepassing; voor een aantal waarderingspunten van de stalsystemen van 134, moet er op basis van het aantal varkensseenheden (911) een minimale afstand worden gerespecteerd van 150 meter t.o.v.

hindergevoelige gebieden; de afstand tot het meest nabijgelegen hindergevoelig gebied bedraagt ongeveer 700 meter ('woongebied ander dan woongebied met landelijk karakter').

De verluchting van de bestaande quarantainest al gebeurt op natuurlijke wijze via open nok; het aantal stalplaatsen in deze stal vermindert van 125 naar 55; hierdoor kan er worden van uitgegaan dat de geuremissie van deze stal zal afnemen.

Door de netto uitbreiding met 786 varkens kan er worden van uitgegaan dat met huisvesting in klassieke stallen er een evenredige toename van de geuremissie zal zijn; daar de uitbreiding wordt gerealiseerd in een nieuwe ammoniakemissiearme stal, voorzien van een strobed, kan er worden van uitgegaan dat de geuremissie niet overmatig zal toenemen.

5. Geluidshinder

De nieuwe varkensstal wordt mechanisch verlucht met centrale uitstoot via de chemische luchtwasser; het geproduceerde geluid van de mechanische verluchting uit zich onder de vorm van een laagfrequent en niet ver dragend gezoem.

Door de ligging in agrarisch gebied zijn de volgende milieukwaliteitsnormen van toepassing: overdag 45 dB(A), 's avonds 40 dB(A) en 's nachts 35 dB(A).

De geluidsbronnen op het bedrijf zijn het gebruik van landbouwmachines, het transport van grondstoffen en dieren, en de dieren zelf. Deze geluidsbronnen betreffen allemaal incidentele geluiden die eigen zijn aan de exploitatie van een landbouwbedrijf.

Er kan worden van uitgegaan dat geluidshinder beperkt zal blijven tot normale burenhinder.

6. Mestproductie - Mestafzet - Mestdecreet

Sinds 1 januari 2008 is er een volledige loskoppeling van de milieuvergunning en het Mestdecreet. Bijgevolg zijn er voor het afleveren van een milieuvergunning geen limiterende bepalingen meer met betrekking tot de mestproductie, bewezen mestafzet, e.d..

De exploitant dient er - overeenkomstig de bepalingen van het Mestdecreet - over te waken dat er beschikking is over voldoende nutriëntenemissierechten (NER-D) voor het aanhouden van de te vergunnen veestapel.

7. Mestopslagcapaciteit

De varkens worden gehouden in stallen met volle vloer en strobed; de mest betreft dus stalmest en geen mengmest.

Uitgaande van de inrichtingsplannen moet er een mestopslagcapaciteit van stalmest worden voorzien van minimaal 638 m³; aangezien er een mestvaalt wordt voorzien van 650 m³ en er ook voldoende mestopslagcapaciteit aanwezig is in de ingestrooide stallen, wordt er ruimschoots voldaan aan artikel 5.9.2.2., §5 van titel II van het VLAREM.

8. Ammoniakemissie

In artikel 5.9.2.1bis., §1 van titel II van het VLAREM, wordt gesteld dat voor inrichtingen voor pluimvee en varkens - hetzij een nieuwe inrichting hetzij een verandering waarbij één of meerdere nieuwe stallen worden gebouwd - de nieuwe stallen emissiearm moeten zijn conform een

techniek die is opgenomen in de lijst vast te stellen door de Vlaamse minister bevoegd voor het Leefmilieu. Deze lijst is vastgesteld in het ministeriële besluit van 19 maart 2004 (B.S. 14/10/2004).

De nieuwe varkensstal wordt vervolgens ammoniakemissiearm uitgevoerd overeenkomstig systeem S-2: chemisch luchtwassysteem met 70% of hogere emissiereductie; hierdoor wordt er voldaan aan artikel 5.9.2.1.bis van Vlarem II.

9. Visuele hinder

De inrichting is reeds voorzien van een groenscherm. Naar aanleiding van de bouw van de nieuwe stal en loods, en ter landschappelijke integratie van de stallen, zal het groenscherm moeten worden uitgebreid.

10. Grondwaterwinning

De aanvraag omvat eveneens een grondwaterwinning met een debiet van max. 7 m³/dag en 1.700 m³/jaar uit een steenput van 8 meter diep die water onttrekt uit de watervoerende laag van het Ieperiaan Aquifersysteem (HCOV-code: 0800).

Het gebruik van het grondwater betreft een in hoofdzaak hoogwaardige toepassing (drinkwater dieren).

De steenput van 8 meter diep onttrekt water aan de Ieperiaan Aquifer (HCOV: 0800) en uit het grondwaterlichaam CVS_0800_GWL_3. Het betreft hier een gespannen watervoerende laag. Er kan worden van uitgegaan dat door het aangevraagde debiet de capaciteit van deze watervoerende laag niet in het gedrang zal komen.

Het aangevraagde debiet van max. 7 m³/dag en 1.700 m³/jaar is een onderschatting van de benodigde waterbehoefte; op basis van het aantal dieren wordt de waterbehoefte voor de dieren (drinkwater en reinigingswater) geschat op ongeveer 2.077 m³/jaar. Enkel de drinkwaterbehoefte wordt geschat op 1.968 m³/jaar. Voor het huishoudelijk gebruik wordt 150 m³ leidingwater ingezet. Voor laagwaardige toepassingen moet hemelwater worden gebruikt; naar aanleiding van de bouw van de nieuwe varkensstal wordt er een totale bergingscapaciteit voorzien van 60 m³. Het hemelwater moet worden ingezet voor laagwaardige toepassingen; op jaarbasis zou er 400 m³ hemelwater worden ingezet voor laagwaardige toepassingen.

Met betrekking tot de bestaande boorput werden op basis van het plaatsbezoek volgende vaststellingen gemaakt:

- debietmeting: ja,
- peilmeting: niet aanwezig,
- afwerking van de put: betonnen deksel,
- waterbehandeling: geen.

In het kader van het advies van de provinciale deskundige grondwater werd de waterbalans van het bedrijf nagezien, werd het effect beoordeeld van de aangevraagde grondwaterwinning op de watervoerende laag (kwantitatief en kwalitatief), alsook op de (natuurlijke) omgeving en op naburige winningen, werden de risico's op zettingen ingeschat, werd de hoogwaardigheid van de toepassingen geëvalueerd samen met de reeds geleverde inspanningen en verdere mogelijkheden inzake watersparende maatregelen en alternatieve waterbevoorrading. Deze beoordeling geeft

aanleiding tot het opleggen van bijzondere voorwaarden bovenop de algemene en sectorale vergunningsvoorwaarden. Dit kan de aantasting van de watervoerende laag en de daaruit voortvloeiende hinder en risico's tot een aanvaardbaar niveau herleiden.

11. Hemelwater

De totale dakoppervlakte van de bedrijfsgebouwen (inclusief de nieuwe gebouwen) bedraagt ongeveer 1.000 m². Van een dergelijke dakoppervlakte kan jaarlijks theoretisch ongeveer 720 m³ hemelwater worden opgevangen; uit berekeningen blijkt dat met een hemelwaterberging van 60 m³ er, bij een leegstand van 1%, dagelijks ongeveer 1,4 m³ hemelwater ter beschikking is voor laagwaardige toepassingen.

Naar aanleiding van de bouw van de nieuwe stal wordt er een hemelwaterberging voorzien van 60 m³. Het hemelwater moet worden ingezet voor laagwaardige toepassingen zoals reinigingswater voor stallen en voertuigen, alsook als proceswater voor de chemische luchtwasser.

12. Ongedierte

Overeenkomstig artikel 4.1.3.1. van Vlarem II moet de inrichting zindelijk worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren. Zo vaak de omstandigheden daartoe aanleiding geven moeten doeltreffende maatregelen worden genomen tegen ongedierte".

4.9. Het college van burgemeester en schepenen van de gemeente Oosterzele heeft op 11 januari 2011 de corresponderende stedenbouwkundige vergunning geweigerd. De vergunning werd vervolgens in beroep op 28 april 2011 verleend door de deputatie van de provincie Oost-Vlaanderen. De tweede verzoekende partij heeft daarop beroep ingediend bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen.

V. Ontvankelijkheid van de vordering

Excepties

5. De tussenkomende partij betwist de hoedanigheid van de eerste verzoeker, omdat deze geen bewijsstukken heeft bijgevoegd die aantonen dat hij eigenaar is van een nabije woning en dat hij bewoner is van die woning.

Zij is ook van oordeel dat de eerste verzoeker geen wettig belang heeft, omdat hij ageert tegen de realisatie van de bestemming agrarisch gebied en omdat hij zich daarbij beroept op de hoedanigheid van eigenaar en bewoner van een zonevreemde woning.

De tussenkomende partij stelt tevens dat ook de tweede verzoekende partij geen wettig belang heeft, omdat uit het richtinggevend gedeelte van het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan blijkt dat de vergunningsaanvraag niet strijdig is met het gemeentelijk beleid inzake ruimtelijke ordening.

Beoordeling

6. Over die ingeroepen excepties zou slechts uitspraak moeten worden gedaan indien aan de beide, cumulatieve voorwaarden om tot de schorsing van de tenuitvoerlegging over te gaan is voldaan, wat te dezen, zoals zal blijken, niet het geval is.

VI. Onderzoek van de vordering

7. Luidens artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State kan slechts tot de schorsing van de tenuitvoerlegging worden besloten onder de dubbele voorwaarde dat ernstige middelen worden aangevoerd die de vernietiging van de bestreden beslissing kunnen verantwoorden en dat de

onmiddellijke tenuitvoerlegging van de akte of het reglement een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan berokkenen.

Standpunt van de partijen

8.1. Met betrekking tot de tweede voorwaarde stelt de eerste verzoeker :

"De woning van verzoekende partij bevindt zich op zo'n 50 m van de betrokken inrichting. Daarenboven is de woning in de zuidwestelijke windrichting gelegen ten opzichte van het landbouwbedrijf. Dit zorgt er dan ook voor dat zij op heden reeds hinder ondervinden van de exploitatie van de varkenskwekerij (met een capaciteit van 120 varkens). Hierbij kan onder andere gewezen worden op de stank die de inrichting met zich meebrengt, maar ook op de verkeershinder.

De uitbreiding van deze varkenskwekerij tot een grootschalig varkensbedrijf met ruim 911 varkens zal deze hinder echter nog in een gevoelige en onaanvaardbare mate doen stijgen. Alleen al het feit dat een open mestvaalt zal worden voorzien (die daarenboven dicht wordt ingeplant ten opzichte van de woning van de eerste verzoekende partij) zal ongetwijfeld aanleiding geven tot nog meer geurhinder (zoals verder zal worden aangetoond zijn er in de vergunning immers niet voldoende waarborgen voorzien om de stank van deze activiteiten tegen te houden). De verzoekende partij vreest dan ook dat hij - vooral op warme dagen, windstille dagen en dagen met ZW wind (wat de overheersende windrichting is) - nog minder zal kunnen genieten van zijn woning en tuin.

Ook het verkeersgenererend effect die met deze uitbreiding gepaard zal gaan, zal het woon- en leefklimaat van de omwonenden in onaanvaardbare mate aantasten".

Hij zet hierbij uiteen dat het bestaande aantal varkens reeds voor veel geurhinder zorgt, er geen afdoende maatregelen worden genomen om de hinder te beperken, ook al stijgt het aantal dieren van 120 tot 911, terwijl de chemische luchtwasser enkel wordt voorzien voor de nieuwe varkensstal. Hij merkt op dat chemische luchtwassers slechts een reducerend vermogen hebben van 30 % "ten opzichte van de combinatie van chemische en biologische luchtwassing waardoor een reductie van ruim 70 % kan worden bekomen". Ook stelt hij dat de reductie van het aantal varkens in de bestaande stal geen baat kan brengen

aangezien vooral de mestafzet van de varkens de meeste geurhinder veroorzaakt terwijl deze stal op een korte afstand staat van de omliggende woningen.

Voor het krenghuisje heeft de bestreden beslissing in geen enkele bijzondere maatregel voorzien. Voorts zal de geurhinder van de open mestvaalt zich vooral manifesteren ten opzichte van de woning van de eerste verzoeker. Daarnaast stelt hij nog dat ook het transport van varkens en mest voor geurhinder zal zorgen.

Er werd ook geen mobiliteitsstudie uitgevoerd. Nochtans zal de uitbreiding resulteren in een ernstige toename van meestal zwaar transport over daartoe ongeschikte landelijke wegen; waarnaast er ook een gebrek is aan parkeer- en manoeuvreerruimte op en aan de bedrijfssite.

Er wordt ten slotte nog aangevoerd dat de grondwaterwinning een te grote impact zal hebben op de watervoerende laag, dat er geluidsoverlast zal worden veroorzaakt door de ventilatoren van de chemische luchtwasser, dat er meer ongedierte zal worden aangetrokken en dat de stal door zijn industrieel karakter visuele hinder zal berokkenen.

8.2. De tweede verzoekende partij zet uiteen dat de inplanting van de exploitatie niet strookt met haar visie omtrent de inrichting van het gebied, inzonderheid omwille van de druk op de leefomgeving van de omwonenden, dit gelet op het groot aantal zonevreemde woningen in de onmiddellijke omgeving. Dit wordt door de tweede verzoekende partij ervaren als een aanslag op haar bevoegdheid in verband met het gemeentelijk belang.

9.1. Met betrekking tot de eerste verzoeker stelt de verwerende partij dat de beweerde hinder louter hypothetisch is, en dat de eerste verzoeker een reeks feiten ontkent : de oude stal zal immers nog enkel dienst doen als "quarantainest" en dat deze stal bouwtechnisch en economisch niet kan worden aangesloten op de chemische luchtwasser, hetgeen overigens ook slechts een zeer geringe

meerwaarde zou hebben, terwijl de nieuwe stal in overeenstemming met de Beste Beschikbare Technieken (hierna : BBT) en de wetgeving wordt uitgerust met dergelijke luchtwasser.

Een krengenhuisje is volgens de verwerende partij verplicht en moet voldoen aan een aantal sectorale, in de bestreden beslissing opgelegde, voorwaarden, terwijl de mestopslag volledig in overeenstemming is met de BBT en met de bepalingen van Vlarem.

De mobiliteit in vergelijking met de reeds vergunde toestand en het aantal transporten is, steeds volgens de verwerende partij, inherent aan een kleinschalige varkenskwekerij.

Er werd ten slotte een uitgebreide motivering ontwikkeld in de bestreden beslissing omtrent de gevraagde grondwaterwinning die in overeenstemming is met het gunstig advies van de afdeling Operationeel Waterbeheer van de Vlaamse Milieumaatschappij.

9.2. Wat betreft de tweede verzoekende partij merkt de verwerende partij op dat het gegeven dat de bestreden beslissing niet strookt met de visie van de gemeente geenszins als een moeilijk te herstellen ernstig nadeel kan worden beschouwd.

10.1. De tussenkomende partij is van oordeel vooreerst dat de door de eerste verzoeker aangevoerde nadelen niet het gevolg zouden zijn van de bestreden vergunning, maar van de door het gewestplan aan het gebied gegeven bestemming.

Met betrekking tot de aangevoerde geurhinder stelt zij dat niet concreet wordt aangetoond dat de huidige bedrijfssituatie reeds onaanvaardbare hinder veroorzaakt. Die oude stal zal worden gebruikt als quarantaineststal waardoor de redenering dat een vermindering van het aantal varkens ook een vermindering van de geurhinder met zich meebrengt, "weldegelijk opgaat". De oude stalling

dient daarom ook niet te voldoen aan de ammoniakemissieverplichtingen en voldoet voor zijn nieuwe functie bijgevolg wel aan een modern varkensbedrijf. Ook is het krenghuisje wettelijk volledig correct geplaatst en dergelijk huisje aan de straatkant is eigen aan een agrarisch gebied.

De mestopslag beantwoordt volgens de tussenkomen partij eveneens aan de normen en wat betreft mogelijke geurhinder door transporten van mest of dieren, merkt de tussenkomen partij op dat deze transporten niet noodzakelijk voorbij de woning van de eerste verzoeker rijden.

Wat betreft verkeershinder stelt zij dat er geen verplichting bestond om een mobiliteitsstudie uit te voeren, terwijl de zogenaamde "mobiliteitsproblematiek" slaat op slechts één vrachtwagen per week.

Dat de watervoerende laag zou worden aangetast door de grondwaterwinning wordt, steeds volgens de tussenkomen partij, voorkomen door de opgelegde bijzondere vergunningsvoorwaarden.

Wat betreft mogelijke visuele hinder ten slotte, stelt de tussenkomen partij dat een gebeurlijke schending van het uitzicht niet voortvloeit uit de milieuvergunning maar uit de stedenbouwkundige bouwvergunning.

10.2. Zij stelt verder :

"Uit voormelde - voor de overheid bindende bepalingen - vloeit voort dat het gebied tussen de Gaverse Steenweg en Morestraat (gebied A) bestemd is voor landbouwbedrijven enerzijds en dat uitbreidingen van landbouwbedrijven zijn toegelaten mits ze de landbouwstructuren niet in het gedrang brengen noch de ruimtelijke draagkracht.

De bestreden beslissing is volgens het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan dus helemaal niet strijdig met het gemeentelijke stedenbouwkundig beleid. De gemeentelijke beleidsvisie indiceert voor het betrokken perceel wel de uitbreiding van bestaande agrarische bedrijven toe te staan".

Beoordeling

11.1. De eerste verzoeker woont in agrarisch gebied, dat in beginsel enkel is bestemd voor agrarische en para-agrarische activiteiten, zodat van wie in dergelijk gebied woont een grote tolerantie wordt verwacht ten aanzien van hinder die het gevolg is van die activiteiten. Opdat die hinder een moeilijk te herstellen ernstig nadeel zou kunnen zijn moet worden aangetoond dat deze beduidend groter is dan wat normaal is en mag worden verwacht van dergelijke activiteiten in het daartoe geëigende gebied.

Ook heeft de tussenkommende partij reeds een exploitatievergunning tot 2026, zodat de eerste verzoeker dient aan te tonen dat de vergunde verandering tot een toename van de hinder kan zorgen bovenop de reeds aanwezige hinder, die dermate is dat het nadeel ernstig is.

De Raad van State beschouwt het houden van 911 dieren in een varkenshouderij in agrarisch gebied niet als buitengewoon groot, rekening houdend met het feit dat daarvan ongeveer 850 dieren ondergebracht zullen zijn in een nieuw te bouwen ammoniakemissiearme stal, terwijl de vestiging van deze stal ook zal beantwoorden aan de afstandregels.

De bestreden beslissing houdt in zich bijgevolg een verbetering in, in vergelijking met de voorheen tot 2026 vergunde bestaande situatie, zodat te verwachten geurhinder dan ook geen ernstig nadeel is. Het is evenmin ernstig bij het wekelijkse eenmalige transport.

Aangezien artikel 5.9.8.4, § 4, van het besluit van de Vlaamse regering van 1 juni 1995 houdende algemene en sectorale bepalingen inzake milieuhygiëne (Vlarem II) specifieke sectorale voorwaarden bevat voor de opslag van krenten in afwachting van hun ophaling, wordt niet aangenomen dat er voor de vergunde inrichting bijzondere omstandigheden bestaan waardoor er ondanks

deze voorwaarden hinder zou optreden die beduidend groter zou zijn dan wat mag worden verwacht van dit aspect van de agrarische activiteit.

De eerste verzoeker toont niet aan waarom de watervoerende laag waaruit water zou worden gewonnen zou worden aangetast en waarom zulks hem persoonlijk een ernstig nadeel zou berokkenen.

Hij maakt evenmin aannemelijk dat een ernstige geluidshinder en hinder door ongedierte kan optreden die de te verwachten hinder in agrarisch gebied beduidend overschrijdt.

Mogelijke visuele hinder ten slotte ontstaat niet door de verleende exploitatievergunning doch door de verleende stedenbouwkundige vergunning.

De eerste verzoeker maakt bijgevolg niet aannemelijk dat hem als een rechtstreeks gevolg van de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing een persoonlijk moeilijk te herstellen ernstig nadeel dreigt te worden berokkend.

11.2. De tweede verzoekende partij zet niet uiteen hoe zij, als rechtstreeks gevolg van de onmiddellijke tenuitvoerlegging van de bestreden beslissing, een persoonlijk en moeilijk te herstellen ernstig nadeel dreigt te ondergaan. Het feit dat de bestreden beslissing belangrijke facetten van het beleid van de gemeente zou doorkruisen heeft veeleer te maken met een mogelijk belang dan met een moeilijk te herstellen ernstig nadeel.

Ook de tweede verzoekende partij faalt in het bewijs van een moeilijk te herstellen ernstig nadeel.

12. Uit wat voorafgaat volgt dat aan één van de voorwaarden van artikel 17, § 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State niet is voldaan.

Die vaststelling volstaat om de vordering tot schorsing af te wijzen.

BESLISSING

1. Het verzoek van Ronny De Meyer tot tussenkomst in het administratief kort geding wordt ingewilligd.

2. De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van tien november tweeduizend en elf, door de Raad van State, VIIe kamer, samengesteld uit:

Luc Hellin,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Elisabeth Impens,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Elisabeth Impens

Luc Hellin