

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE Xe KAMER

A R R E S T

**nr. 216.105 van 28 oktober 2011
in de zaak A. 201.470/X-14.765.**

In zake : Theophiel ANTKOWIAK
 wonend te 2018 ANTWERPEN
 Plantin en Moretuslei 2, bus 8
 waar woonplaats wordt gekozen

tegen :

het VLAAMSE GEWEST, vertegenwoordigd door de Vlaamse
regering

I. Voorwerp van het beroep

1. Het beroep, dat vaste datum verkreeg op 12 augustus 2011, strekt tot de nietigverklaring van het besluit van 7 juli 2011 van de dienst Wonen Antwerpen van het agentschap Wonen-Vlaanderen waarbij wordt vastgesteld dat Theophiel Antkowiak voldoet aan de voorwaarden om een maandelijkse huursubsidie te krijgen van 108,19 euro en dit van 1 juli 2011 tot 30 juni 2014.

II. Verloop van de rechtspleging

2. Auditeur Wouter De Cock heeft een verslag opgesteld, op grond van artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 14 oktober 2011.

Kamervoorzitter Roger Stevens heeft verslag uitgebracht.

Theophiel Antkowiak is gehoord.

Auditeur Wouter De Cock heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

III. Regelmatigheid van de rechtspleging

3. De verzoeker dient, nadat hij het auditorsverslag heeft ontvangen, “conclusies” in. Een dergelijk stuk is niet voorzien in de regeling met betrekking tot artikel 93 van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, het wordt dan ook uit de debatten geweerd.

IV. Rechtsmacht

4. Ambtshalve dient te worden onderzocht of de Raad van State bevoegd is zich uit te spreken over het voorwerp van het ingediende verzoekschrift.

5. Krachtens de artikelen 144 en 145 van de Grondwet is de Raad van State niet bevoegd kennis te nemen van een annulatieberoep waarvan het werkelijke en rechtstreekse voorwerp een geschil is over subjectieve rechten. De Raad van State moet dan ook zijn bevoegdheid afwijzen wanneer het beroep is gericht op de erkenning van een subjectief recht, of handelt over de betwisting betreffende een subjectief recht waaromtrent het bestuur een volledig gebonden bevoegdheid heeft.

6. Te dezen is het beroep gericht tegen de beslissing waarbij de verzoeker het recht op een huursubsidie wordt toegekend voor een bedrag dat lager is dan wat voorheen werd toegekend.

De bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 11 december 1991 tot instelling van individuele huursubsidies en een installatiepremie bij het betrekken van een gezonde of aangepaste huurwoning, zoals van toepassing op de aanvraag van de verzoeker, geven duidelijk aan welke voorwaarden vervuld moeten zijn om in aanmerking te komen voor een huursubsidie. Ook de berekeningswijze en het uiteindelijke bedrag van de subsidie worden volledig door de toepasselijke reglementering bepaald. Indien de objectief bepaalde wettelijke en reglementaire voorwaarden zijn vervuld, ontstaat een precies bepaalbare verplichting voor de verwerende partij jegens de aanvrager van de huursubsidie. De vaststelling van het bestaan en de omvang van het recht op huursubsidie hangt te dezen niet af van enige discretionaire beslissing van het bestuur.

Het werkelijke en rechtstreekse voorwerp van het voorliggende beroep is dan ook een geschil over een subjectief recht, namelijk het recht op de uitbetaling van een (hogere) huursubsidie.

Bij gebrek aan een uitdrukkelijke bevoegdheidstoewijzing aan de Raad van State, behoort dit geschil tot de bevoegdheid van de hoven en rechtbanken.

De Raad van State is te dezen zonder rechtsmacht.

BESLISSING

1. De Raad van State verwerpt het beroep.

2. De verzoekende partij wordt verwezen in de kosten van het beroep tot nietigverklaring, begroot op 175 euro.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van achtentwintig oktober 2011, door de Raad van State, Xe kamer, samengesteld uit:

Roger Stevens,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Tiny Temmerman,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Tiny Temmerman

Roger Stevens