

RAAD VAN STATE, AFDELING BESTUURSRECHTSPRAAK

VOORZITTER VAN DE XIIe KAMER

A R R E S T

**nr. 216.094 van 27 oktober 2011
in de zaak A. 201.894/XII-6713**

In zake: de NV CLEMACO CONTRACTING
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaten Clive Van Aerde en Dries Pattyn
kantoor houdend te 8200 Brugge
Rijselstraat 274
bij wie woonplaats wordt gekozen

tegen:

de GEMEENTE DE HAAN
bijgestaan en vertegenwoordigd door
advocaat Sofie Logie
kantoor houdend te 8500 Kortrijk
President Kennedypark 6/24

I. Voorwerp van de vordering

1. De vordering, ingesteld op 29 september 2011, strekt tot de schorsing bij uiterst dringende noodzakelijkheid van de tenuitvoerlegging van “het besluit van 2 september 2011 met referentie 2011/637/MIL/VJ/AV van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente De Haan, [...] waarbij de opdracht met betrekking tot de algemene offerte aanvraag voor het leveren en plaatsen van een fotovoltaïsche installatie op de gemeentelijke dienstencentrum 't Werfland De Haan, wordt gegund aan de bvba Green Energy & Technology, 8500 Kortrijk, voor een bedrag van 140.739,46 eur incl. btw en waarbij werd beslist:

Art. 1. - In toepassing van art. 65/30, tweede lid, van de wet van 24 december 1993, betreffende de overheidsopdrachten en sommige opdrachten voor

aanneming van werken, leveringen en diensten, art. 65/11, eerste lid, toepasselijk te maken op onderhavige overheidsopdracht.

Art. 2. - De b.v.b.a. Green Earth Energy & Technologie, voornoemd, te belasten met het leveren en plaatsen van een fotovoltaische installatie in het Dienstencentrum 't Werfland, overeenkomstig de bepalingen en de voorwaarden vervat in het op 30 juni 2011 door de gemeenteraad goedgekeurd bijzonder bestek en in haar prijsofferte dd. 16.08.2011, tegen de prijs van € 140.739,46 – btw inbegrepen.

Art. 3. - De offerte van de b.v.b.a. Delektro, voornoemd, te weren om reden dat deze te laat werd ingediend.

Art. 4. - De offerte van de n.v. Zen Production, voornoemd, als onregelmatig te beschouwen en te weren, om reden dat de installatie niet voldoet aan de bepalingen van het bijzonder bestek.

Art. 5. - De uitgave te boeken op art. 421/724/60 van het buitengewoon budget 2011.

Art. 6. Onderhavig besluit aan de aannemers mede te delen”.

II. Verloop van de rechtspleging

De partijen zijn opgeroepen voor de terechtzitting, die heeft plaatsgevonden op 25 oktober 2011, om 10.00 uur.

Kamervoorzitter Dierk Verbiest heeft verslag uitgebracht.

Advocaat Virginie Wanzeele, die loco advocaten Clive Van Aerde en Dries Pattyn verschijnt voor de verzoekende partij, en advocaat Karel-Jan Van Dormael, die loco advocaat Sofie Logie verschijnt voor de verwerende partij, zijn gehoord.

Eerste auditeur Luc Vermeire heeft een met dit arrest eensluidend advies gegeven.

Er is toepassing gemaakt van de bepalingen op het gebruik der talen, vervat in titel VI, hoofdstuk II, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De bestreden beslissing werd ingetrokken bij besluit van 14 oktober 2011 van het college van burgemeester en schepenen van de gemeente De Haan.

Aldus is de vordering tot schorsing thans zonder voorwerp, minstens heeft verzoekende partij daarbij thans haar belang verloren.

Gelet op de intrekking van de bestreden gunningsbeslissing past het de kosten ten laste te leggen van de verwerende partij.

BESLISSING

De Raad van State verwerpt de vordering.

Dit arrest is uitgesproken te Brussel, in openbare terechtzitting van 27 oktober 2011, door de Raad van State, XIIe kamer, samengesteld uit:

Dierk Verbiest,	kamervoorzitter,
bijgestaan door	
Silja Doms,	griffier.

De griffier

De voorzitter

Silja Doms

Dierk Verbiest